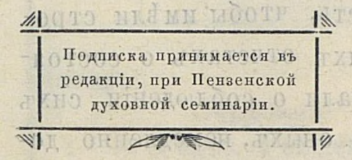
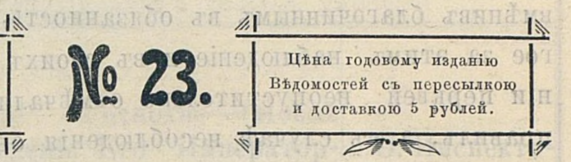

1-го декабря 1902 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.


Подписка принимается въ редакціи, при Пензенской духовной семинаріи.

№ 23.


Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода.

Преосвященному Тихону, Епископу Пензенскому и Саранскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали: предложеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода, отъ 7 сентября сего года № 20.398, относительно подтвержденія епархіальнымъ начальствамъ о нехраненіи при церквахъ денегъ свыше дозволеннаго количества. Справка: Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Сѵнода отъ 29 октября 1865 г. вмѣнено было въ непремѣнную обязанность причтамъ не хранить при церквахъ наличныхъ денегъ болѣе 100 рублей; означенное распоряженіе подтверждено было циркулярными

указами Святѣйшаго Сѵнода отъ 15 октября 1869 года и 9 сентября 1873 года. За симъ, по Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 года Инструкціи церковнымъ старостамъ, разрѣшено хранить при церквахъ наличныхъ денегъ не свыше 200 руб., а циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Сѵнода отъ 21 августа 1895 года предписано епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ строжайше подтвердить о точномъ и непремѣнномъ соблюденіи правилъ относительно записи и храненія церковныхъ суммъ, вмѣнивъ благочиннымъ въ обязанность, чтобы имѣли строгое за этимъ наблюденіе и въ своихъ отчетахъ о состояніи церквей неопустительно отмѣчали о соблюденіи сихъ правилъ, а въ случаѣ несоблюденія оныхъ, немедленно доносили епархіальному начальству. Приказали: принимая во вниманіе, что по § 30 Инструкціи церковнымъ старостамъ, разрѣшается хранить при церквахъ не болѣе 200 рублей, между тѣмъ изъ сообщеній о похищеніяхъ церковныхъ денегъ и имущества усматривается, что въ нѣкоторыхъ церквахъ оставляются на храненіе значительно большія суммы, каковыя нерѣдко и подвергаются похищенію, св. Сѵнодъ, согласно предложенію г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ и Сѵнодальнымъ Конторамъ циркулярными указами подтвердить всѣмъ церковнымъ причтамъ и старостамъ, чтобы безъ особаго разрѣшенія Преосвященнаго ни въ какомъ случаѣ не оставлялось при церквахъ на храненіе свыше 200 рублей наличными деньгами или бумагами на предъявтеля, и чтобы мѣстные благочинные имѣли за этимъ бдительное наблюденіе и при обозрѣніи церквей неопустительно отмѣчали о соблюденіи сего постановленія, а о каждомъ случаѣ неисполненія сего немедля доносили епархіальному начальству. Октября 14 дня 1902 года.

Списокъ

лицамъ, имѣющимъ произносить проповѣди своего сочиненія въ каѳедральномъ соборѣ въ 1903 г. съ обозначеніемъ дней, въ которые имѣютъ быть произносимы проповѣди.

Мѣсяцы и дни.	Обозначеніе дней воскресныхъ и праздничныхъ.	Кому произносить.
Январь.		
1	Обрѣзаніе Господне—(Новый Годъ). Рожденіе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Алексія Александровича и Вел. Князя Никиты Александровича .	О. Инспектору семинаріи іеромонаху Николаю.
5	Недѣля предъ Просвѣщеніемъ.	Свящ. М. Сатурнову.
6	Крещеніе Господа нашего Іисуса Христа (Богоявленіе). . . .	Свящ. В. Васильеву.
12	Недѣля по Просвѣщеніи. Рожденіе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Петра Николаевича, Великаго Князя Андрея Александровича. Тезоименитство Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великой Княжны Татіаны Николаевны, Великой Княгини Татіаны Константиновны. Рожденіе Ихъ	

	Императорскихъ Высочествъ Вел. Княгинь Елизаветы Маврикіевны и Елены Владиміровны	Свящ. С. Голубеву.
19	Недѣля 32-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. В. Савскому.
26	Недѣля 33-я о мытарѣ и фарисеѣ. Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ксеніи Александровны .	Свящ. Иродіону Гекторову.
Февраль. 2	Недѣля о блудномъ сынѣ. Срѣтеніе Господне. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества Вел. Княгини Вѣры Константиновны .	Свящ. К. Уранову.
9	Недѣля мясопустная	Свящ. А. Архангельскому.
16	Недѣля сыропустная . . .	Свящ. П. Сердобольскому.
23	Недѣля Православія. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества Вел. Княжны Марины Петровны.	Прот. В. Маловскому.
Мартъ. 2	Вторая недѣля Великаго поста. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Надежды Петровны	Свящ. В. Тонитрову.
9	Недѣля 3-я Великаго поста (Крестопоклонная)	Прот. І. Кронтовскому.
16	Недѣля 4-я Великаго поста .	Свящ. А. Ильминскому.

23	Недѣля 5-я Великаго поста. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ксеніи Александровны	Свящ. А. Надеждинскому.
25	Благовѣщеніе Пресв. Богородицы.	
30	Недѣля 6-я Великаго поста. Входъ Господень во Іерусалимъ (Вербное воскресеніе)	Прот. Ф. Алявдину.
Апрѣль 4	Великій Пятокъ.	О. Ректору семинаріи.
6	Свѣтлое Христово Воскресеніе (Пасха)	Свящ. С. Державину.
13	Недѣля о Ѳомѣ. Рожденіе Его Императорскаго Высочества Вел. Князя Владиміра Александровича и Вел. Княжны Маріи Павловны.	Свящ. С. Голубеву.
20	Недѣля св. Женъ Мѵроносицъ. Рожденіе Его Императорскаго Высочества Вел. Князя Николая Михайловича	Свящ. В. Соколову.
23	Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Іосифовны.	Прот І. Платонову.
27	Недѣля о разслабленномъ. Рожденіе Его Императорскаго Вы-	

	сочества Вел. Князя Сергія Александровича	Свящ. Г. Феликсову.
Май. 4	Недѣля о Самарянинѣ. Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества Вел. Княжны Ирины Александровны	Свящ. П. Медвѣдеву.
6	Рожденіе Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича всея Россіи.	Свящ. Ѳ. Пучковскому.
9	Перенесеніе св. мощей Святителя и Чудотворца Николая, Архіепископа Мирликійскаго.	Прот. Ѳ. Сатурнову.
11	Недѣля о слѣпомъ. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Кирилла Владиміровича.	Свящ. Н. Быстрову.
14	Коронованіе и священное муропомазаніе Ихъ Императорскихъ Величествъ	Каѳ. Прот. Гр. С. Соколову.
15	Вознесеніе Господне	Прот. Ѳ. Быстрову.
18	Недѣля 7-я по Пасхѣ—Святыхъ отцевъ въ Никеи. Тезоименитство Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Ѳеодора Александровича и Константина Константиновича	Прот. П. Алмазову.

25	Пятидесятница. Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θеодоровны и Его Императорскаго Высочества Вел. Князя Игоря Константиновича	Прот. В. Лентовскому.
26	День Святаго Духа	Свящ. А. Ильминскому.
Іюнь. 1	Недѣля всѣхъ святыхъ. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Анастасіи Николаевны, Вел. Княгини Ольги Александровны, Великаго Князя Дмитрія Константиновича. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества Вел. Князя Игоря Константиновича	О. Ключарю каѳ. соб. прот. К. Ручимскому.
8	Недѣля 2-я по Пятидесятницѣ.	Свящ А. Алявдину.
15	Недѣля 3-я по Пятидесятницѣ. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Маріи Николаевны.	Свящ. М. Тюльпанову.
22	Недѣля 4-я по Пятидесятницѣ. Рожденіе Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великой Княгини Александры Іосифовны и Великаго Князя Іоанна Константиновича. .	Свящ. В. Теплову.
29	Недѣля 5-я по Пятидесятницѣ и св. первоверховныхъ апостоловъ	

	Петра и Павла. Тезоименитство Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Петра Николаевича и Павла Александровича . .	Свящ. В. Васильеву.
Іюль. 6	Недѣля 6-я по Пятидесятницѣ. Рожденіе Его Императорскаго Высочества Вел. Князя Гавріила Константиновича. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества Вел. Князя Сергія Александровича.	Свящ. С. Державину.
13	Недѣля 7-я по Пятидесятницѣ. Тезоименитство Ихъ Императорскихъ Высочествъ—Вел. Княжны Ольги Николаевны, Королевы Эллиновъ Ольги Константиновны, Ольги Александровны, Великаго Князя Владиміра Александровича. Рожденіе Ихъ Императорскихъ Высочествъ—Вел. Княгинь Анастасіи Михайловны и Милицы Николаевны.	Прот. А. Терновскому.
20	Недѣля 8-я по Пятидесятницѣ.	Прот. А. Протодьяконову.
22	Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Ихъ Императорскихъ Высочествъ —Вел. Княжны Маріи Николаевны и Вел. Княгинь Маріи Павловны и Милицы Николаевны, Маріи Александровны и Маріи Георгіевны.	О. Инспектору семинаріи.
27	Недѣля 9-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. К. Уранову.

Август. 1	Происхожденіе честныхъ древъ животворящаго креста Господня.	Свящ. Н. Лентовскому.
3	Недѣля 10-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. А. Уранову.
6	Преображеніе Господне. . . .	Прот. В. Лентовскому.
10	Недѣля 11-я по Пятидесятницѣ. Рожденіе Ихъ Императорскихъ Высочествъ Вел. Князей Константина Константиновича и Георгія Михайловича	Свящ. М. Сатурнову.
15	Успеніе Пресв. Богородицы . .	Свящ. В. Пучковскому.
17	Недѣля 12-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. В. Савскому.
24	Недѣля 13-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. В. Соколову.
29	Усѣкновеніе главы честнаго пророка Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.	Свящ. Г. Феликсову.
31	Недѣля 14-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. М. Тюльпанову.
Сентяб. 7	Недѣля 15-я (предъ Воздвиженіемъ). Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны .	Прот. А. Артоболевскому.

8	Рождество Пресв. Богородицы.	Прот. А. Ястребову.
14	Недѣля 16-я. Воздвиженіе Честнаго и Животорящаго Креста Господня. Рожденіе Его Императорскаго Высочества Вел. Князя Сергія Михайловича. Тезоименитство Ихъ Императорскихъ Высочествъ Вел. Князя Никиты Александровича, Вел. Княжны Надежды Петровны и Вел. Княгини Вѣры Константиновны	Прот. Фотію Алявдину.
21	Недѣля 17-я по Воздвиженіи. Тезоименитство Ихъ Императорскихъ Высочествъ Велик. Князей Дмитрія Констанитовича и Дмитрія Павловича, Олега Констанстантиновича, Дмитрія Александровича, .	Свящ. Н. Быстрову.
26	Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.	Свящ. А. Надеждинскому.
28	Недѣля 18-я по Пятидесятницѣ. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества Велик. Князя Сергія Михайловича. Рожденіе Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Кирилла Владиміровича.	Свящ. П. Медвѣдеву.
Октябр. 1	Покровъ Пресв. Богородицы .	Прот. Ѳ. Быстрову.
5	Недѣля 19-я. Рожденіе Ихъ Императоскихъ Высочествъ Великихъ	

	Князей Романа Петровича и Михаила Михайловича.	Свящ. И. Гекторову.
12	Недѣля 20-я по Пятидесятницѣ. Рожденіе Его Императорскаго Высочества Велик. Князя Михаила Николаевича и Вел. Княгини Маріи Александровны.	Свящ. В. Тонитрову.
19	Недѣла 21-я по Пятидесятницѣ. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества Вел. Княгини Елисаветы Ѳеодоровны.	Прот. I. Кронтовскому.
21	Восшествіе на Всероссійскій Престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича всея Россіи.	Прот. I. Платову.
22	Празднованіе иконы Казанской Божіей Матери.	Свящ. А. Архангельскому.
26	Недѣля 22-я по Пятидесятницѣ.	
Ноябрь 2	Недѣля 23-я по Пятидесятницѣ. Рожденіе Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Вел. Княжны Ольги Николаевны и Вел. Князя Николая Николаевича.	Прот. А. Продьяконову.
9	Недѣля 24-я по Пятидесятницѣ. Тезоименитство Ихъ Императорскихъ Высочествъ Вел. Князей Михаила Николаевича, Михаила	

	Михаиловича. Рожденіе Его Императорскаго Высочества Вел. Князя Бориса Константиновича.	Свящ. П. Сердобольскому.
14	Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θеодоровны, Велик. Князя Олега Константиновича. .	О. Ректору семинаріи.
16	Недѣля 25-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. А. Троицкому.
21	Введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы.	Прот. Θ. Сатурнову.
22	Рожденіе и Тезоименитство Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Вел. Князя Михаила Александровича. . . .	Прот. А. Ястребову.
23	Недѣля 26-я. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества Вел. Князя Георгія Михаиловича.	Прот. П. Алмазову.
30	Недѣля 27-я. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества Вел. Князя Андрея Александровича.	Свящ. Анд. Троицкому.
Декабр. 6	Иже во святыхъ отца нашего Святителя и Чудотворца Николая. Тезоименитство Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича всея Россіи; Ихъ Императорскихъ Высочествъ Вел. Князей Николая Николаевича и Николая Михайловича.	Прот. В. Маловскому.

7	Недѣля 28-я. Рожденіе Его Императорскаго Высочества Вел. Князя Өеодора Александровича. .	Свящ. А. Алявдину.
14	Недѣля Св. Праотецъ. , . . .	О. Ключарю собора, прот. К. Ручимскому.
21	Недѣля предъ Рождествомъ Христывомъ (Святыхъ Отецъ). Тезоименитство Ихъ Императорскихъ Высочествъ Вел. Княжны Анастасіи Николаевны, Вел. Княгини Анастасіи Михайловны. Рожденіе Его Императорскаго Высочества Вел. Князя Константина Константиновича.	Свящ. В. Теплову.
25	Рождество Господа нашего Іисуса Христа. Воспоминаніе избавленія Державы Россійскія отъ нашествія Галловъ и съ ними двадесяти языкъ.	Свящ. Н. Лентовскому.
28	Недѣля по Рождествѣ Христовѣ.	Свящ. А. Уранову.

На докладѣ Консисторіи, отъ 2 сего ноября за № 14155, съ представленіемъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства вышеозначеннаго очередного росписанія проповѣданія Слова Божія, резолюція Его Преосвященства отъ 4 ноября 1902 года за № 5366, послѣдовала таковая: „Утверждается. Составленное росписаніе очереднаго проповѣданія объявить кому слѣдуетъ съ тѣмъ, чтобы проповѣди представлялись прежде произнесенія къ цензору, каковымъ назначается каѳедральный о. прот. Григорій Соколовъ“.

Извѣстія по епархіи.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства:

Волостному старшинѣ крестьянину села Тюняря Город. уѣзда, Якову Парамонову и волостному писарю Пензенскому мѣщанину Ивану Фуражеву за труды и заботы по устройству ограды вокругъ церкви села Тюняря, Город. уѣзда, и по сбору пожертвованій на этотъ предметъ съ прихожанъ 600 руб.

Священнику церкви села Тюняря, Город. уѣзда, Θеодору Иссинскому за убѣжденіе и расположеніе прихожанъ къ пожертвованію на устройство ограды вокругъ приходскаго храма 600 руб.

Купцу Михаилу Ковалеву, Е. Н. Клещевой, П. Я. Солонину и С. П. Прокофьеву за пожертвованіе въ соборную церковь города Городищъ на пріобрѣтеніе новой церковной утвари и на пополненіе ризницы первыми троими свыше 20 руб. каждымъ и послѣднимъ свыше 30 руб.

Священнику церкви села Булдыги, Красносл. уѣзда, Θеодору Пестровскому за убѣжденіе и расположеніе благотворителей къ пожертвованію 306 руб. на ремонтъ храма въ с. Булдыгѣ.

Священнику церкви села Волганина, Красносл. уѣзда, Андрею Беневольскому, церковному старостѣ этой церкви Севастьяну Очкину и представителямъ отъ прихожанъ Аѳанасію Арсеньеву и Григорію Потапкину,— первому за труды и заботы по изысканію средствъ и расположенію прихожанъ къ пожертвованію на устройство деревянной ограды вокругъ приходскаго храма 600 руб., и по наблюденію за производствомъ работъ, а послѣднимъ за содѣйствіе ему въ этомъ.

Благочинному, священнику церкви села Черкасскаго, Керенскаго уѣзда, Льву Павпертову за убѣжденіе и расположеніе своихъ прихожанъ къ пожертвованію на устройство половъ въ приходскомъ храмѣ и на реставрацію двухъ иконостасовъ 1226 руб.

Священнику церкви села Рузаевки, Инсарск. уѣзда, Александру Чукаловскому, мѣстному волостному старшинѣ крестьянину Егору Нескреневу и члену церковно-приходскаго попечительства крестьянину Димитрію Сулягину за убѣжденіе и расположеніе прихожанъ къ пожертвованію на достройку каменной колокольни приходскаго храма 4400 руб.

Священнику церкви села Покровской Варежки Н.-Ломов. уѣзда, Алексѣю Бѣловзорову за убѣжденіе и расположеніе прихожанъ къ пожертвованію на устройство вокругъ приходскаго храма деревянной ограды 400 руб. 82 коп.

Церковно-приходскому попечительству при церкви села Архангельскаго Куракина, Городищ. уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ приходскаго храма 160 руб.

Прихожанамъ церкви села Симбухова, Пенз. уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ приходскаго храма 200 руб.

Прихожанамъ церкви села Коломасова, Наровч. уѣзда, за пожертвованіе на устройство иконостаса въ приходскомъ храмѣ 1200 руб. и священнику этой церкви Θеодору Жаворонкову за убѣжденіе и расположеніе своихъ прихожанъ къ этому пожертвованію.

Утверждаются въ должности церковныхъ старостъ:

При церквахъ Троицкой гор. Мокшана—коллежскій ассессоръ Григорій Соколовскій, на 6-е трехлѣтіе; Николаевской села Керейки, Мокшан. уѣзда, крестьянинъ

Михаилъ Бочкаревъ на 1 трехлѣтіе; къ Ильинской—заштатнаго города Верхняго Ломова, Н.-Ломов. уѣзда, крестьянинъ Матвѣй Мухинъ на 1 трехлѣтіе, Архангельской—села Мокраго Мичкаса, Н.-Ломов. уѣзда, Василій Волковъ на 2 трехлѣтіе;; Успенской—села Кривозерья, того-же уѣзда, крестьянинъ Степанъ Трофимовъ на 1 трехлѣтіе; Николаевской—села Воскресенской Лашмы, Наровч. уѣзда, мѣщанинъ города Керенска Иванъ Поповъ на 2 трехлѣтіе; Христорождественской—села Челмодѣевскаго Майдана, того же уѣзда, крестьянинъ Емельянъ Проказовъ на 3 трехлѣтіе, Спасопреображенской—села Украинскаго, Красносл. уѣзда, крестьянинъ Иванъ Шмаковъ на 1 трехлѣтіе; Христорождественской—села Бардинки, Пензен. уѣзда, крестьянинъ Герасимъ Шокоровъ на 1 трехлѣтіе; Казанской—села Никольскаго-Райскаго, Городищ. уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Александръ Шагаевъ на 4 трехлѣтіе; Параскево-Пятницкой—села Малой Лашмы, Наровчатскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Чуваковъ, на 1 трехлѣтіе и Николаевской—села Пачелмы, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Мерзликинъ на 1 трехлѣтіе.

Опредѣлены: учитель Русско-Качимской второклассной церковно-приходской школы, Городищен. уѣзда, Василій Киселевъ—на священническое мѣсто при церкви села Долгорукова, Инсар. уѣзда, 2 ноября; псаломщикъ соборной церкви гор. Н.-Ломова, Николай Голубевъ—на діаконское мѣсто при церкви села Мамолаева, Краснослободскаго уѣзда, 2 ноября; окончившій курсъ второклассной цер. школы, Владиміръ Дмитріевъ—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Новосильцева, Саранскаго уѣзда, 4 ноября; уволенный изъ 3 кл. Пензенскаго Тихоновскаго духовнаго училища, сынъ псаломщика Өеодоръ

Лопатинъ—испр. должность псаломщика при церкви села Щепотьева, Чембар. уѣзда, 4 ноября; бывшій воспитанникъ 2 кл. Пензенской духовной семинаріи Ѳедоръ Онагровъ—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Титова, Н.-Ломов. уѣзда, 4 ноября; сынъ псаломщика Алексѣй Тихомировъ—на псаломщическое мѣсто при церкви села Дубасова, Мокшан. уѣзда, 4 ноября; бывшій воспитанникъ III кл. Пензенской учительской семинаріи, крестьянинъ Александръ Кузнецовъ—испр. должность псаломщика при церкви села Мордовской Муромки, Н.-Ломов. уѣзда, 6 ноября; окончившій курсъ Пензенской дух. семинаріи Николай Богоявленскій—на священническое мѣсто при церкви с. Семивражекъ, Наровчат. уѣзда, 9 ноября.

Рукоположены: псаломщикъ церкви с. Стараго Дракина, Наровч. уѣзда, Іосифъ Бирюковъ—во діакона къ церкви с. Кравкова, Городищ. уѣзда, 17 октября; псаломщикъ церкви с. Шадыма, Наровч. уѣвда, Василій Соколовъ—во діакона къ церкви села Кирдяшева, Н.-Ломов. уѣзда, 21 октября; псаломщикъ церкви с. Ногаева, Инсар. уѣзда, Іоаннъ Архангельскій—во діакона къ церкви с. Шайгова, того же уѣзда, 27 октября; псаломщикъ соборпой церкви г. Н.-Ломова, Николай Голубевъ—во діакона къ церкви с. Мамолаева, Красносл. уѣзда, 8 ноября.

Перемѣщены: священникъ церкви с. Языковой Пятины, Инсар. уѣзда, Іоаннъ Салмановъ—къ церкви с. Долгорукова, Н.-Ломов. уѣзда, 30 октября; священникъ церкви с. Еремѣева, Саран. уѣзда, Петръ Охотинъ—къ Вознесенской церкви гор. Инсара, 31 октября; священникъ церкви села Еремѣевки, Городищ. уѣзда, Викторъ Архангельскій—къ церкви с. Вязовки, того же уѣзда, 6 ноября; священникъ Александро-Невской церкви женскаго монастыря на Флегонтовой горѣ, Краснослоб. уѣзда, Павелъ

Конусовъ—къ соборной церкви г. Чембара, 6 ноября; священникъ церкви с. Голубцовки, Саран. уѣзда, Іоаннъ Померанцевъ—къ церкви с. Іоги, Город. уѣзда. 13 ноября.

Уволены: священникъ церкви с. Сіалѣевской Пятины, Инсар. уѣзда, Петръ Симилейскій, за штатъ, согласно прошенію, 26 октября; псаломщикъ церкви с. Новыхъ Турдакъ, Саран. уѣзда, Василій Кедровъ—отъ занимаемой должности, за принятіемъ въ военную службу, 30 октября; состоящій на должности псаломщика при церкви с. Новосильцева, Саран. уѣзда, запрещенный священникъ Василій Орловъ, согласно прошенію, по болѣзни,—за штатъ, 2 ноября.

За смертію изъ списковъ исключены: священникъ церкви с. Хлыстовки, Краснослоб. уѣзда, Петръ Началовъ—14 октября; священникъ церкви с. Рождествена, Мокшан. уѣзда, Василій Миловъ—2 ноября.

Утверждены: священникъ церкви с. Мордовской Муромки, Н.-Ломов. уѣзда, Михаилъ Львовъ—законоучителемъ мѣстнаго начальнаго сельскаго училища, 28 октября; священникъ церкви с. Архангельскаго Куракина, Городищенскаго уѣзда, Сумеонъ Магнусовъ—въ должности Пензенскаго епархіальнаго миссіонера, 2 ноября.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: *Городищ. у.*: въ сс. Ильминѣ—съ 20 дек. 1899 г., Архангельскомъ Куракинѣ—съ 1 ноября 1902 года, Еремѣевкѣ—съ 6 ноября 1902 года; *Саран. у.*: въ сс. Трофимовщинѣ—съ 15 сентября 1900 года, Еремѣевкѣ—съ 31 октября 1902 г., Гольцовкѣ—съ 13 ноября 1902 г.; *Наровч. у.*: въ сс. Кошелевкѣ—съ 15 іюня 1902 г., Будахъ, Никольское тожъ,—съ 15 октября 1902 г.; *Мокшан. у.*: въ сс. Усть-Вазеркахъ—съ 18 окт.

1902 г.; Рождественѣ—съ 2 ноября 1902 г.; *Инсар. у.*: въ сс. Языковой Пятинѣ—съ 30 октября 1902 г., Сіалѣевской Пятинѣ—съ 26 октября 1902 г.; *Краснослободск. у.*: въ сс. Каньгушахъ—съ 20 сентября 1902 года, Хлыстовкѣ, —съ 14 октября 1902 г.; *Пензенск. у.*: въ с. Богословскомъ—съ 4 ноября 1902 года.

Діаконскія: *Саран. у.*: въ сс. Голубцовкѣ—съ 1 янв. 1895 г., Напол. Вьясѣ—съ 6 мая 1895 г., Мокшалеяхъ —съ 21 іюля 1896 года, Нерлеяхъ—съ 22 янв. 1897 г., Стар. Турдакахъ—съ 10 февр. 1897 г., Богор. Голицынѣ —съ 15 мар. 1897 г., Соколовкѣ—съ 2 мар. 1898 г., Анненковѣ—съ 18 мар. 1899 г., Стар. Михайловкѣ—съ 1 мая 1901 г.; *Городищ. у.*: въ сс. Аристовкѣ съ 1 авг. 1899 г., Кравковѣ—съ 15 февр. 1894 г., Арханг. Куракинѣ —съ 24 февр. 1893 г., Знам. Лопуховкѣ—съ 18 мар. 1896 г., Никольскомъ—съ 2 мар. 1899 г., Трофимовкѣ—съ 1 сен. 1898 г., Сыресевѣ—съ 6 марта 1902 г., Мордовскомъ Качимѣ—съ 1 мая 1902 г., Мордовскомъ Ишимѣ—съ 11 сент. 1902 года; *Н.-Ломовск. у.*: въ сс. Низовкѣ—съ 16 окт. 1885 г., Сух. Пичевкѣ—съ 8 ноя б. 1896 г., Адикаевкѣ—съ 28 сентября 1900 г., Бѣлыни—съ того же времени; *Наровч. у.*: въ сс. Коломасовѣ—съ 15 іюня 1896 г., Суркинѣ—съ 12 іюня 1897 г., Виляйкахъ—съ 13 окт. 1899 г., Плесковкѣ—съ 2 дек. 1900 г., Паевкѣ—съ мар. 1901 г., Масловкѣ—съ 11 авг. 1901 г., Панахъ—съ 28 авг. 1901 г., Бол. Кавендрѣ—съ 11 февр. 1902 года, Вопиловкѣ—съ 16 марта 1902 года, Салмановкѣ—съ 31 августа 1902 года; *Инсар. у.*: въ сс. Починкахъ—съ 12 іюня 1890 года, Лемдяяхъ—съ 1899 года, Стар. Верхисахъ—съ 17 авг. 1895 г., Ускляяхъ—съ 24 сент. 1896 г., Сипягинѣ—съ 30 мая 1897 г., Рязановкѣ—съ 29 мая 1899 г., Тепловкѣ—съ 29 окт. 1899 г., Знамен. Пестровкѣ—съ 22 мая 1900 г., Унуйск. Майданѣ—съ 21 февраля 1901 года, Мельцанахъ—съ 30 апр. 1901 г., Шигони—съ 7 дек. 1901 г., Языковой Пятинѣ —съ 4 апр. 1902 г.; *Керен. у*: въ сс. Сер. Поливановѣ —съ 31 янв. 1893 г., Чернышевѣ—съ 13 окт. 1899 г.,

Маркинѣ—съ 8 февр. 1899 г., Выборномъ—съ 18 мая 1901 г., Нагорн. Лакѣ—съ 16 авг. 1901 г., Колесовкѣ—съ 14 окт. 1902 г.; *Красносл. у.*: въ сс. Каймарахъ—съ 1899 г., Перевѣсьѣ—съ 1895 г., Проказнѣ—съ 21 іюня 1895 г., Каньгушахъ—съ 6 сент. 1895 г., Воронѣ—съ 31 дек. 1897 г., Колопинѣ—съ 26 февр. 1898 г., Мамолаевѣ—съ 21 янв. 1899 г., Нов. Синдоровѣ—съ 3 мая 1900 г., Ново-Никольскомъ—съ 13 августа 1901 года, Куликовѣ—съ 31 августа 1902 г., Маломъ Азясѣ—съ 16 ноября 1902 г.; *Мокшан. у.*: въ сс. Кирилловкѣ—съ 6 марта 1894 г., Юловѣ—съ 4 февр. 1895 г.; *Чембарск. у.*: въ с. Колонахъ, Анучино тожъ,—съ 20 сент. 1902 г., Алексѣевкѣ—съ 13 ноября 1902 г.; *Пензен. у.*: въ селѣ Николаевкѣ—съ 30 іюля 1902 г.

Псаломщическія: *Нижне-Ломовск. у.*: при соборной церкви гор. Нижняго-Ломова, два мѣста: одно праздно съ—съ 13 іюня 1902 г., другое—съ 2 ноября 1902 года; *Саранск. у.*: при Саранскомъ соборѣ—съ 12 окт. 1902 г., въ с. Новыхъ Турдакахъ—съ 30 октября 1902 г.; *Городищенск. у.*: въ с.Мокрой Полянѣ—съ 9 октября 1902 г.; *Наровч. у.*: въ с. Суркинѣ—съ 6 ноября 1902 г.

ОГЛАВЛЕНІЕ:

Редакторъ Н. Чистяковъ.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

1-го декабря 1902 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 23.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О церковно-приходскихъ попечительствахъ.

Минуло тридцать пять лѣтъ со времени изданія Высочайше утвержденнаго положенія о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Большія надежды возлагались тогда на вновь учреждаемые органы церковно-приходской хозяйственной дѣятельности. Казалось, что съ учрежденіемъ попечительствъ должны устраниться оч. многія печальныя явленія матеріальной стороны приходской жизни. Ранѣе священники или вообще причты со старостами являлись единственными активными представителями матеріальныхъ интересовъ приходовъ; они и только они несли на себѣ заботу о благосостояніи и благоустройствѣ приходской церкви въ хозяйственномъ отношеніи; что же касается устройства первоначальнаго обученія въ церковномъ направленіи или благотворительной дѣятельности въ предѣлахъ прихода, то только немногіе причты удѣляли этимъ вопросамъ свое вниманіе. Слѣдовало ожидать, что новые органы церковно-приходскаго хозяйства снимутъ долю труда съ приходскаго

духовенства по обезпеченію матеріальными средствами мѣстныхъ приходскихъ церквей и расширятъ сферу хозяйственной дѣятельности приходовъ въ направленіи, указанномъ Высочайше утвержденнымъ положеніемъ, тѣмъ болѣе, что послѣднее дало попечительствамъ всѣ средства къ выполненію возложенныхъ на нихъ задачъ. Въ ихъ составъ входятъ въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ мѣстные священники, церковные старосты, волостные старшины или головы; остальные члены избираются общимъ собраніемъ прихожанъ, которые также избираютъ и предсѣдателя попечительства [1]). Попечительствамъ предоставлена полная свобода обсужденія предметовъ ихъ вѣдѣнія съ рѣшеніемъ по большинству голосовъ; въ свои засѣданія попечительства могутъ приглашать по своему усмотрѣнію и стороннихъ лицъ. Такимъ образомъ въ попечительства входятъ оффиціальные представители прихода, какъ церковно-административной единицы, представители органовъ общественнаго самоуправленія и избранники приходскаго населенія, а по усмотрѣнію попечительства могутъ быть приглашаемы всѣ полезныя для его дѣятельности лица.

Тридцатипятилѣтній періодъ времени представляется намъ достаточнымъ для оцѣнки того, насколько дѣятельность попечительствъ оправдала за это время возлагавшіяся на нихъ надежды. Какъ ни печально, всеже нельзя отрицать, что эти надежды въ громадномъ большинствѣ своемъ не оправданы. Незначительность суммъ, находящихся въ распоряженіи попечителствъ, всего яснѣе говоритъ о томъ какъ мало значенія имѣютъ эти попечитель-

---

[1]) Въ послѣднее время высказываются пожеланія, чтобы предсѣдателемъ попечительства состоялъ ex officio мѣстный приходскій священникъ и вообще, чтобы священнику дано было большее значеніе въ попечительствѣ, чѣмъ онъ пользуется доселѣ.

ства въ современной церковно-приходской жизни. Не составляетъ также тайны, что даже въ тѣхъ приходахъ, гдѣ они оффиціально существуютъ, нерѣдко значатся только на бумагѣ, въ другихъ приходахъ, спустя нѣсколько лѣтъ послѣ своего открытія, они закрыты и незначительныя суммы ихъ переданы въ церкви. Вообще не часто приходится встрѣчать попечительства, дѣятельность и энергія которыхъ была бы пропорціональна важности ихъ цѣлей и задачъ. Едва ли будетъ преувеличеніемъ признать, что въ огромномъ большинствѣ случаевъ дѣло церковно-приходскаго хозяйствованія обстоитъ и въ настоящее время точно такъ же, какъ до изданія положенія о попечительствахъ: т. е. единственными представителями прихода, какъ церковно-хозяйственной единицы, стоятъ священники и старосты, заботы которыхъ въ этомъ отношеніи выражаются главнымъ образомъ въ привлеченіи пожертвованій со стороны тѣхъ или иныхъ наиболѣе состоятельныхъ прихожанъ, а въ городахъ въ открытіи церкви и т. под.

Такого рода церковно-приходское хозяйство страдаетъ очень многими недостатками, къ устраненію которыхъ и призваны приходскія попечительства. При такомъ порядкѣ дѣлъ трудно составить необходимый при всякомъ правильномъ хозяйствованіи приходскій бюджетъ, т. е. смѣту прихода и расхода на каждый годъ, не говоря о томъ, что при немъ затруднительно, если только возможно, расширеніе сферы церковно-приходской хозяйственной дѣятельности—напримѣръ открытіе школъ грамоты или церковно-приходскихъ, благотворительныхъ приходскихъ учрежденій и т. под., такъ какъ во всѣхъ этихъ случаяхъ приходится имѣть дѣло съ опредѣленнымъ ежегоднымъ расходомъ. Кромѣ того, церковно-приходское хозяйство терпитъ большой ущербъ, лишаясь необходимыхъ во всякомъ правильномъ хозяйствѣ

планомѣрности и цѣлесообразности. Крупные жертвователи большею частью обусловливаютъ свои пожертвованія опредѣленнымъ назначеніемъ, а иногда прямо жертвуютъ вещами. Такимъ образомъ, не рѣдко случается, что церковь получаетъ въ даръ богатую икону или дорогіе сосуды, когда не имѣетъ средствъ произвести необходимый ремонтъ. Въ другихъ случаяхъ приходскія нужды побуждаютъ духовенство выступить на сельскихъ сходахъ, въ думахъ и т. под., при чемъ несоблюденіе тѣхъ или другихъ формальностей ведетъ къ недоразумѣніямъ между духовенствомъ и чинами надзора за крестьянскимъ самоуправленіемъ, а равно и представителями городовъ.

Гдѣ причина того обстоятельства, что церковно-приходскія попечительства не привились у насъ, и въ теченіе тридцати пяти лѣтъ не успѣли развить своей дѣятельности въ сколько-нибудь значительномъ размѣрѣ; словомъ, гдѣ причина недостаточной организованности церковно-приходскаго хозяйства?

Быть можетъ, попечительства не могутъ разсчитывать на сочувствіе общества и потому безнадежны въ смыслѣ жизнеспособности и жизнедѣятельности. Но трудно вѣрится, чтобы въ наше время, когда ростутъ общества со всевозможными цѣлями и наименованіями, благоустроеніе церковно-приходской жизни не привлекало достаточнаго числа лицъ для основанія попечительства. Почему какія-нибудь общества велосипедистовъ, шахматистовъ или цвѣтоводовъ располагаютъ въ городахъ большимъ числомъ членовъ и большими суммами, чѣмъ приходскія попечительства; почему даже въ селахъ прививаются потребительныя общества, кустарныя и земледѣльческія артели и не могутъ привиться попечительства?

Думается, что при правильномъ пониманіи дѣла со

стороны приходскаго духовенства и достаточной энергіи въ этомъ направленіи церковно-приходскія попечительства могли бы получить въ жизни прихода то значеніе, которое начертано законодателемъ. Правильному пониманію дѣла, по нашему мнѣнію, препятствуетъ преувеличенное представленіе о значеніи отдѣльныхъ состоятельныхъ жертвователей съ ихъ болѣе или менѣе крупными пожертвованіями; съ другой стороны неохотное обращеніе нашего приходскаго духовенства къ общественно-организованному, коллективному хозяйствованію. Какъ бы ни было велико значеніе отдѣльныхъ крупныхъ жертвователей въ приходской жизни, оно не можетъ сравняться съ значеніемъ общей массы прихожанъ. Значительнѣйшая часть церковныхъ нуждъ покрывается пожертвованіями приходскаго населенія въ массѣ, въ какомъ бы видѣ эти пожертвованія ни являлись—въ видѣ ли свѣчной выручки, кружечнаго или тарелочнаго сборовъ и тому под. Они составляютъ такъ сказать ординарный приходъ церкви. Если же взять всѣ крупныя пожертвованія вмѣстѣ, то они въ общей суммѣ средствъ, поступающихъ въ распоряженіе церквей, составляютъ не высокій процентъ. Преувеличить ихъ значеніе не трудно, они всплываютъ на верхъ въ потокѣ „мірскихъ копѣекъ" и потому болѣе замѣтны. Въ ихъ скромномъ значеніи сомнѣнія быть не можетъ. Изъ этого факта можно сдѣлать тотъ выводъ, что въ дѣлѣ благоустройства церковнаго хозяйства въ приходѣ, приходскому духовенству главное вниманіе слѣдуетъ обращать на массу приходскаго населенія, при чемъ приходское попечительство является естественнымъ и законнымъ посредникомъ между обывателями прихода и церковью.

Въ настоящее время всѣ пожертвованія, поступающія въ церковь отъ прихода, носятъ характеръ нѣкоторой

случайности; сумма ихъ, предметъ назначенія, достаточность или недостаточность на покрытіе церковныхъ нуждъ—для прихожанъ остаются неизвѣстными. Вполнѣ понятно послѣ этого, что духовенство не всегда всрѣчаетъ отзывчивость къ настоятельнымъ нуждамъ церкви со стороны прихожанъ: имъ мало извѣстны средства церкви и ея текущія нужды. Этому могла бы помочь организація церковно-приходскаго хозяйствованія въ той формѣ, какая указана положеніемъ о попечительствахъ. Чрезъ приходское попечительство въ общихъ собраніяхъ прихожанъ духовенство могло бы заблаговременно, на годъ впередъ, подсчитать ожидаемыя поступленія и обсудить мѣры къ покрытію дефицита, если таковой предвидится, а равно и наиболѣе цѣлесообразное расходованіе церковныхъ средствъ, остающихся за покрытіемъ ординарныхъ расходовъ по церкви. Впрочемъ, объ излишкахъ слышать приходится рѣдко, въ большинствѣ случаевъ, особенно въ сельскихъ приходахъ, слышатся жалобы на скудость. Между тѣмъ въ очень многихъ случаяхъ эта скудость могла бы быть пополнена, если бы прихожане были освѣдомлены обо всѣхъ нуждахъ церкви и средствахъ къ ихъ покрытію. Нашъ сельскій людъ, съ такой бережливостью усчитывающій каждую копейку мірскихъ расходовъ и до мелочей справедливый въ распредѣленіи общей мірской тяготы на всѣхъ однообщественниковъ, будетъ болѣе усерднымъ жертвователемъ въ томъ случаѣ, когда цѣль и назначеніе его пожертвованій будетъ для него ясна. Кромѣ того, упускаютъ изъ виду исконную и привычную форму мірского хозяйствованія. Наше крестьянство охотно и часто прибѣгаетъ къ добровольному самообложенію и равномѣрной раскладкѣ по душамъ расходовъ для покрытія общественныхъ нуждъ. Практика приходскаго хозяйствованія почему-

то рѣдко прибѣгаетъ къ этой формѣ покрытія нуждъ прихода. Повидимому основаніемъ для этого служитъ желаніе устранить изъ этого дѣла всякаго рода принудительность и сдѣлать всѣ церковныя средства въ собственномъ смыслѣ доброхотной жертвой. Но самообложеніе, раскладка общей нужды на всѣхъ не стоитъ въ противорѣчіи съ добровольностью, непринудительностью взносовъ. Правосознаніе крестьянъ ясно отличаетъ принудительные государственные, волостные или мірскіе сборы отъ добровольныхъ сборовъ, напримѣръ, на школы, на ходаковъ при переселеніи, на представителей при веденіи судебныхъ дѣлъ и тому под. Поэтому едвали есть основаніе для приходскихъ попечительствъ отказываться отъ предоставленнаго имъ права предлагать общему собранію прихожанъ единовременный или постоянный сборъ деньгами или натурою на нужды прихода (ст. 6 Полож.). Успѣхъ подобныхъ предложеній будетъ зависѣть отъ степени освѣдомленности прихожанъ объ общемъ бюджетѣ церкви. Приходское попечительство съ успѣхомъ могло бы вліять на прихожанъ въ цѣляхъ обращенія въ пользу прихода различныхъ арендныхъ или оброчныхъ статей, равнымъ образомъ извлекать изъ нихъ возможныя выгоды, реализовать натуральные сборы, гдѣ они есть и проч.

Въ заключеніе позволимъ себѣ намѣтить существенныя черты правильнаго, по нашему мнѣнію, церковно-приходскаго хозяйствованія: 1) Въ каждомъ приходѣ желательно учрежденіе церковно-приходскаго попечительства. 2) Приходское попечительство, подъ руководствомъ причта и при участіи церковнаго старосты, составляетъ смѣту прихода и расхода церкви предъ началомъ каждаго года. 3) Въ случаѣ недостаточности средствъ церкви попечительство сообщаетъ объ этомъ въ общемъ собраніи прихожанъ и

предлагаетъ мѣры къ пополненію церковныхъ средствъ, причемъ не исключается и добровольное обложеніе прихожанъ опредѣленнымъ денежнымъ или натуральнымъ сборомъ. 4) Къ концу каждаго года попечительство, подъ руководствомъ священника и при участіи старосты, составляетъ отчетъ о приходѣ и расходѣ церковныхъ суммъ за годъ, каковой отчетъ сообщаетъ къ свѣдѣнію общему собранію прихожанъ. Тоб. еп. вѣд.

Къ исторіи упраздненныхъ монастырей Пензенской епархіи.

Въ „Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ (№№ 12—14 текущаго года) сообщены краткія свѣдѣнія объ упраздненныхъ монастыряхъ Пензенской епархіи. Эти свѣдѣнія можно дополнить слѣдующими данными.

1) Изъ „Трудовъ Тамбовской Архивной Ученой Комиссіи“ видно, что въ 185 (7158—5508=1677) г. Краснослободскому Покровскому женскому монастырю грамотою „опредѣлено выдавать 50-ти монахинямъ по 1 руб. каждой, ржи по 2 четверика и овса столько же. Эта правительственная руга производилась до 1705 года, когда состоялось распоряженіе о замѣнѣ натуральной хлѣбной выдачи монахинямъ денежною. Цѣнность 2 четвериковъ и овса опредѣлена была въ 73 коп., а поэтому велѣно было давать каждой монахинѣ еще по 73 коп. сверхъ денежнаго жалованья по 1 руб. Такая выдача производилась съ 1705-го до 1741 года на положенное число—50 монахинь. Въ 1741 году велѣно было давать ругу только на наличное число монахинь. По подсчету монахинь за этотъ годъ, таковыхъ въ Покровскомъ женскомъ монастырѣ оказалось всего 39. Уменьшеніе числа монахинь

изъ года въ годъ прогрессивно возрастало, такъ что въ 1760 году въ монастырѣ было всего лишь 14 монахинь, а затѣмъ въ 1764 году монастырь, за оскудѣніемъ монашествующими, былъ упраздненъ.

2) О „Казанскомъ Богородицкомъ дѣвичьемъ монастырѣ", что въ городѣ Саранскѣ, въ помянутой статьѣ замѣчено: „когда основанъ—неизвѣстно, но вѣроятно вскорѣ по основаніи города, значитъ около половины XVII в. Въ концѣ 60 годовъ того же вѣка уже существовалъ.

Въ дополненіе къ этому краткому извѣстію приведемъ нѣкоторыя данныя, извлеченныя изъ мѣстныхъ архивовъ.

Саранскъ, какъ „острогъ", основанъ около 1648 года [1]). Старинные русскіе люди, по своей надобности, старались на мѣстѣ своихъ поселеній непремѣнно устроить храмы и, насколько возможно, монастыри Они „признавали монастыри настолько необходимыми, что устраивали ихъ буквально въ каждомъ новомъ городѣ или его окрестностяхъ" (Еп. Вѣд. 1902 г. № 14, стр. 601). Такъ и въ данномъ случаѣ, первые насельники Саранска позаботились устроить монастыри, какъ только представился къ тому благопріятный случай въ томъ, что вскорѣ изъ родовой вотчины князей Голицыныхъ—села „Богородитскаго" въ Саранскъ принесены были двѣ иконы. Одна изъ нихъ—образъ Всемилостиваго Спаса—положила основаніе соборной церкви, а другая—Казанская икона Божіей Матери—женскому монастырю. Въ архивѣ Казанской церкви города Саранска, возникшей изъ упраздненнаго Казан-

---

[1]) Первоначально былъ очень незначителенъ и въ управленіи подчиненъ воеводѣ Инзерскаго острога. Въ 1651 г. воеводою „въ Инзерскомъ да Саранскомъ острожкахъ" (sic) былъ алаторецъ Измайло Митюринъ. См. Дворцовые разряды, т. II. *Прим. Ред.*

скаго дѣвичья монастыря, хранится копія съ списка о чудесахъ отъ образа Божіей Матери Казанской. Въ этомъ спискѣ написано: „списокъ о чудесахъ отъ образа Божія Матери Казанскія донесено было протопопомъ Иваномъ и стольникомъ воеводою Өедоромъ Бутурлиновымъ царю Алексію Михаиловичу въ лѣто отъ созданія міра (Р. Х.?) 1662 и въ 1667 въ слѣдующемъ, что они имѣютъ образъ, принесенный изъ села Богородитскаго (Богородское Голицыно, Саранскаго уѣзда) и о чудесахъ его прилагаютъ: 1) женщина, разслабленная ногами и руками и слѣпая, молилась предъ образомъ Божіей Матери и служила молебенъ; получила исцѣленіе“ и проч. Не ради ли сихъ чудесъ отъ Казанской иконы Божіей Матери, принесенной въ Саранскъ, какъ въ благословеніе новоустроенному городу отъ рода князей Голицыныхъ, устроенъ былъ въ Саранскѣ первый Казанскій дѣвичій монастырь? Если такъ, то, очевиено, онъ устроился въ періодъ времени 1662—1667 годовъ. Понятно поэтому и то обстоятельство, что о чудесахъ доноситъ еще „протопопъ Иванъ и воевода Бутурлинъ“ безъ монастырскаго начальства—игуменьи или поповъ. Какъ бы то ни было, въ концѣ XVII вѣка монастырь этотъ былъ достаточно благоустроенъ и получалъ правительственную ругу. Объ этомъ свидѣтельствуетъ отрывокъ челобитной, хранящейся въ архивѣ Саранскаго Петропавловскаго мужскаго монастыря. Въ этой челобитной „Саранскаго Богородицкаго дѣвичья монастыря старица Ираида“, сообщая, что въ прошломъ 185 (1677) году тогожъ монастыря старица Анна умерла, проситъ Государя Өеодора Алексѣевича пожаловать ей, Ираидѣ, „годовую ругу вмѣсто тоя умершія старицы Анны“.

Что касается священниковъ этого монастыря, то, кромѣ указанныхъ г. А. Х.—Кипріана Кузмина (1684 г.)

и Михаила Георгіева (1747), можно указать еще Михаила Кирьякова (1706 г.). Въ 1706 году 7 мая на берегу рѣки Инсары, около мельницы, найдено было тѣло мѣщанина г. Саранска Димитрія Москвитина съ признаками насильственной смерти; „у досмотру (тѣла)" были сторонніе люди—Саранскаго дѣвичья монастыря попъ Михаилъ Кирьяковъ" и др. (Арх. Сар. Пол. Упр. связка № 427). Нынѣ, въ приходской Казанской церкви г. Саранска, кромѣ чудотворной Казанской иконы Божіей Матери, тщательно хранится еще и такое наслѣдіе отъ этого монастыря: 1) Троеручная икона Божіей Матери, признаваемая также чудотворною; 2) св. евангеліе напрестольное съ надписью: „сіе святое Евангеліе Саранскаго уѣзду вотчины князя Михаила Михаиловича Хованскаго села Пели церкви Рождества Христова діакона Михаила Георгіева, куплено въ Москвѣ на печатномъ дворѣ, дано четыре рубля дватцать алтынъ, а подписалъ я діаконъ своею рукою 1747 года мѣсяца маія въ 14 день и приложено въ городъ Саранскъ въ Казанскій Богородицкой дѣвичь монастырь, понеже азъ многогрѣшный въ оную обитель сего 1747 года іюня 8 дня переведенъ во іерея"; 3) оловянная дарохранительница, представляющая нынѣ историческую рѣдкость и 4) нѣсколько богослужебныхъ книгъ.

3) О времени основанія „Казанскаго Богородицкаго мужскаго монастыря" въ г. Саранскѣ свидѣтельствуетъ „челобитная крестьянъ Пензенскаго Намѣстничества Саранской округи прежде бывшаго Саранскаго Богородицкаго Казанскаго монастыря а ныне економическаго ведомства деревни монастырской карпай тожъ"... Въ этой челобитной, поданной, въ 1785 г. въ Пензенскую межевую контору, точно указывается годъ возникновенія Казанскаго мужскаго монастыря въ Саранскѣ. Копія съ

этой челобитной ранѣе была напечатана нами на страницахъ Пензенскихъ Губернскихъ Вѣдомостей, въ статьѣ подъ заглавіемъ „Дѣла давно минувшихъ дней". Для пользы дѣла, считаемъ необходимымъ привести отрывокъ изъ этой челобитной и въ настоящемъ случаѣ. Въ пунктѣ 1-мъ челобитной написано: „во 174 году (7174—5508= 1666 г.) по грамоте из приказу Казанскаго дворца а по челобитной Саранския приказныя избы подъячаго данилы кокрякова дана была к назначенной в городе Саранске к построению приходской церкви Сошествия Святаго Духа порозжая земля дикое поле на степной стороне поконецъ стрелецкихъ поль но та церкоіь в Саранске не построена а на том месте по тщанию того города жителей сооруженъ монастырь Казанскія Богородицы почему та земля предъписаннаго подъячего отцомъ попомъ Иваномъ Васильевымъ и отдана в тотъ монастырь в вечное владѣние... которая во 175 (1667) году по указу ис того казанскаго дворца ко оному монастырю и отведена а напоследокъ во 191 (1683) году по посланной изъ онагожъ дворца в городъ Саранскъ грамоте артемарцемъ федоромъ вырыбаевымъ измерена и положена в четверти и отписана по живымъ урочищамъ от реки интзары от ахмайкина Броду по речки карнайкѣ пырня онажъ вверхъ идучи до сухова врагу а онымъ врагомъ на выходъ и по разнымъ линіямъ до ахмайкина броду по которымъ урочищамъ в то время монастырской деревни карнаи по смежности сострелецкимъ полемъ и владѣнье имѣли безспорно"...

Что мужской, а не женскій монастырь имѣется въ виду въ данномъ случаѣ, на то подтвержденіемъ можетъ служить другой документъ „отъ 7194 лѣта", находящійся въ томъ же дѣлѣ о землѣ. Въ этомъ документѣ указана граница владѣнія Саранскихъ „посацкихъ людей" такъ: „а

от поворотнаго столба по гранямъ идучи до реки инсары на праве земля ихъ же Саранскихъ посацкихъ людей; а на леве города Саранскажъ Богородицкаго мужескаго монастыря деревни монастырской" (Арх. Сар. Упр.). На основаніи этихъ документовъ, мы имѣемъ право считать 1666 годъ годомъ основанія въ городѣ Саранскѣ 1 мужскаго Казанскаго монастыря.

Для большаго убѣжденія въ вѣрности даннаго года, какъ года основанія перваго мужскаго монастыря, можно привести еще копію съ граматы патріарха Адріана отъ 1694 года, хранящуюся въ архивѣ Саранскаго Петропавловскаго монастыря. „Въ нынѣшнемъ въ 202 (1694 г.) году іюня въ 3 день писалъ къ намъ Святѣйшему Патріарху изъ Саранска староста поповскій Спасскій попъ Тимофей, а съ подпискою своею прислалъ заручную челобитную города Саранска поповъ и діаконовъ и всякихъ чиновъ жителей старца Вявилу съ братьею, да посацкаго человѣка Родку Маркова съ товарищи. А въ челобитной ихъ написано: въ прошлыхъ де годѣхъ, тому нынѣ лѣтъ съ тридцать, (т. е. около 1664—1666 г.), построенъ въ городѣ Саранску Богородицкой мужской монастырь по челобитью всякихъ чиновъ людей; а въ прошлыхъ же годѣхъ, по указу Великихъ Государей по грамотамъ, тотъ монастырь отписанъ и отданъ со всякимъ строеніемъ и со крестьяны къ Петровскому высокому монастырю. И изъ того Петровскаго высокаго монастыря въ тотъ Богородицкій монастырь присылаются строители; и тѣ строители въ тотъ монастырь монашескаго чина и кому пострищися въ монашескій чинъ не принимаютъ. А иныхъ монаховъ изъ того монастыря выслали и изъ монастырскихъ доходовъ монахамъ на всякія нужды денегъ и платья противъ прежняго ничего не даютъ; и многіе монахи и старые

бѣльцы, которымъ было по обѣщанію постричися, скитаются межъ дворъ. И нынѣ де они (челобитчики) обѣщались построить въ городѣ Саранскѣ на купленныхъ мѣстахъ и для собранія монаховъ вновь мужеской монастырь, и намъ Святѣйшему Патріарху пожаловати ихъ, благословивъ велѣти имъ противъ ихъ челобитья въ городѣ Саранскѣ на купленныхъ мѣстахъ по обѣщанію для собранія монаховъ построить вновь мужеской монастырь и въ немъ церковь святаго пророка Иліи и о томъ церковномъ и монастырскомъ строеніи дать имъ нашу благословенную грамоту.

И азъ, Великій Господинъ Святѣйшій Киръ Адріанъ, Божіею милостію Архіепископъ Московскій и всеа Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ Патріархъ, города Саранска поповъ и діаконовъ и всякихъ чиновъ жителей старца Вавилу съ братьею, да посацкаго человѣка Родку Маркова съ товарищи пожаловалъ, благословилъ, велѣлъ имъ на монастырское строеніе лѣсъ готовить, и въ томъ лѣсу, въ городѣ Саранскѣ... на купленныхъ на угодныхъ къ монастырскому строенію мѣстахъ построить монастырь и въ немъ церковь во имя святаго пророка Иліи"...

Изъ этой граматы для насъ важно указаніе ея на время построенія Казанскаго мужскаго монастыря „лѣтъ съ тридцать тому назадъ". Сопоставивъ данныя челобитной монастырскихъ крестьянъ деревни Карнай и граматы патріарха Адріана, указывающія одно и то же время, можно принять за достовѣрное, что 1666 годъ долженъ быть записанъ въ лѣтописи города Саранска, какъ годъ основанія въ немъ перваго мужскаго монастыря и именно „Казанскаго Богородицкаго".

Утверждая, что это былъ первый мужской монастырь, мы ссылаемся на ту же грамату патріарха Адріана. Если-

бы былъ въ то время въ Саранскѣ еще монастырь, то едвали возникла бы нужда для Саранцевъ просить разрѣшенія на устроеніе новаго. По свидѣтельству документовъ, въ Саранскѣ народонаселенія было очень немного. Такъ въ 1681 г. посадскихъ людей и проживающихъ въ городѣ уѣздныхъ людей было всего 142 двора.

Списокъ строителей Казанскаго мужскаго монастыря, указанный г. А. Х., можетъ быть восполненъ. Въ связкѣ различныхъ бумагъ Саранскаго Полицейскаго управленія за 1704 годъ есть копія съ челобитной царю Петру Алексѣевичу, поданной отъ строителя Авраамія. Въ этой копіи написано, что царю Петру Алексѣевичу подалъ челобитную „лѣта 1704 строитель Саранскаго мужскаго монастыря іеромонахъ Аврамъ Тверитиновъ“ о томъ, что „1703 года строитель іермонахъ Питиримъ съ братьею“ переплетчику Остафью Спиридонову съ товарищи сдали въ аренду двѣ мельницы, а тѣ за нихъ не платятъ и тѣмъ чинятъ монастырю убытки многіе“. Изъ этого очевидно, что строители Казанскаго монастыря должны быть перечисляемы въ такомъ порядкѣ: Питиримъ (1703), Авраамій Тверитиновъ (1704—1705) и другіе.

Какъ видно изъ жалобы Саранцевъ, приведенной въ граматѣ патріарха Адріана, строители эти не особенно заботились о благѣ ввѣреннаго ихъ „строенью“ Казанскаго мужескаго монастыря и даже „въ тотъ монастырь монашескаго чина и кому обѣщаніе пострищися въ монашескій чинъ не принимали; иныхъ монаховъ изъ того монастыря выслали и изъ монастыркихъ доходовъ монахамъ на всякія нужды денегъ и платья противъ прежняго ничего не даютъ. Вслѣдствіе этого „многіе монахи и старые бѣльцы, которымъ было по обѣщанію пострищися, скитаются межъ дворъ“, побираясь Христовомъ именемъ.

Такое угнетеніе монашествующихъ и расхищеніе монастырскаго добра побудили Саранцевъ просить разрѣшенія на построеніе новаго монастыря.

Казанскій мужской монастырь построенъ былъ „по тщанию того города жителей", а „попъ Иванъ Васильевъ" отдалъ въ этотъ монастырь землю, выпрошенную у правительства по челобитной „подъячимъ Данилою Кокряковымъ". Эта земля въ 1667 году была отведена къ монастырю, но границы ея описаны иначе, нежели въ челобитной, цитуемой г. А. Х. Быть можетъ, въ этомъ послѣднемъ случаѣ говорится о другомъ земельномъ надѣлѣ, причемъ владѣльцами его явился не одинъ монастырь, а и „рождественскій попъ Иванъ Васильевъ".

Отсюда ясно одно, что монастырь владѣлъ достаточнымъ количествомъ земли и могъ бы существовать безбѣдно, если бы не роковая для процвѣтанія его приписка къ Высокопетровскому Московскому монастырю. Въ этой припискѣ и заключалась причина построенія въ Саранскѣ новаго Ильинскаго монастыря, а не въ томъ, что „въ Казанскомъ мужскомъ монастырѣ братіи было такъ много, что монастырь не могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ" (Еп. В. 1902 г. № 14 стр. 596—597).

4) О времени построенія новаго—Ильинскаго монастыря нужно замѣтить слѣдующее. Грамата патріарха Адріана съ разрѣшеніемъ на построеніе онаго написана въ Москвѣ 1694 года 21 іюля. Но принимая во вниманіе старинную „волокиту въ дѣлахъ" и способы передвиженія изъ одного мѣста въ другое можно думать, что фактически Ильинскій монастырь открытъ былъ не въ годъ написанія граматы, а позже. Въ вышеприведенной „челобитной" строитель Саранскаго мужскаго монастыря іеромонахъ Аврамій Тверитиновъ именуетъ себя просто строителемъ Саранскаго монастыря,

указывая этимъ существованіе въ Саранскѣ одного только монастыря. Если бы въ годъ подачи имъ челобитной, т. е. въ 1704 г., въ Саранскѣ было два мужскихъ монастыря, т. е. Казанскій и вновь устроенный Ильинскій, то въ челобитной указано было бы, строитель котораго изъ двухъ этихъ монастырей хлопочетъ предъ правительствомъ о взысканіи арендныхъ денегъ за мельницы. Вѣроятнѣе всего, въ это время Ильинскій монастырь еще только устроялся, храмъ въ немъ не былъ освященъ и онъ не былъ еще открытъ.

Впрочемъ, лучше оставить вопросъ о фактическомъ устроеніи Ильинскаго монастыря открытымъ. Быть можетъ, въ какомъ либо изъ мѣстныхъ или иногородныхъ архивовъ и найдется что либо къ разрѣшенію сего вопроса.

Итакъ, въ городѣ Саранскѣ такъ возникли монастыри:—первый Казанскій женскій (закрытъ въ 1764 г., а храмъ сдѣланъ приходскимъ), вскорѣ за нимъ Казанскій мужской, а затѣмъ Ильинскій.

Свящ. Александръ Любимовъ.



Объ условіяхъ успѣха пастырской дѣятельности.

Не рѣдко встрѣчаются люди, которые не съ подобающимъ вниманіемъ изображаютъ на себѣ знаменіе креста Господня. Недостатокъ этотъ, замѣчаемый и у нѣкоторыхъ пастырей Церкви, рѣзко бросается въ глаза прихожанамъ, особенно въ приходахъ съ населеніемъ, склоннымъ къ такъ называемому древлему благочестію, и много вредитъ уваженію къ пастырю. Извѣстно, что въ таковыхъ приходахъ народъ съ буквальною точностію старается выполнить

прежде всего предписаніе отеческихъ книгъ о томъ, какъ должно полагать на себѣ крестное знаменіе. По понятію людей, склонныхъ къ такъ называемому древлему благочестію, крестное знаменіе есть „вѣнецъ Царя Небеснаго“, —альфа и омега всякаго благочестиваго дѣла и всякаго занятія. И потому весьма естественно, что таковые прихожане не могутъ смотрѣть безъ предубѣжденія, на пастыря, который является передъ ними какъ бы не знающимъ самаго главнаго правила благочестія. „Какое ужъ тамъ блаагочестіе, гдѣ нѣтъ ни креста, ни поста“, говорятъ обыкновенно послѣдователи древляго благочестія по отношенію къ тѣмъ изъ православныхъ, которые небрежно изображаютъ на себѣ крестное знаменіе и дозволяютъ себѣ нарушать уставленные посты. А такъ какъ приходовъ съ населеніемъ, склоннымъ къ такъ называемому древлему благочестію, находится довольно значительное количество, то для пастырей является настоятельною необходимостью внимательно отнестись къ дѣлу изображенія на себѣ крестнаго знаменія, дабы при исполненіи обязанности учительства не быть подобнымъ *облаку безводному* или же *біющимъ воздухъ*.

Въ перепискѣ [1]) замѣчательнѣйшихъ дѣятелей противъ нашего старообрядчества—Н. И. Субботина и архимандрита Павла (Прусскаго) читаемъ слѣдующее:

„Больно сознаться, пишетъ Н. И., что невѣжественный, полуграмотный раскольническій попъ, съ нарочитою тщательностію крестящійся и благословляющій, имѣетъ въ этомъ отношеніи преимущество даже иногда предъ истинно-просвѣщеннымъ и искренно благочестивымъ православнымъ священникомъ. Нужно, необходимо нужно, чтобы священникъ истово и правильно изображалъ крест-

[1]) Миссіонер. Обозр. 1902 г.

ное знаменіе, и когда молится и когда благословляетъ народъ и подходящихъ подъ благословленіе. Этимъ онъ не только освободитъ себя отъ незаслуженнаго упрека въ невнимательности къ дѣйствію, которымъ подается освященіе и благословеніе, въ неуваженіи къ святынѣ креста Христова, но и отнимаетъ у раскольника одинъ изъ первыхъ и главнѣйшихъ предлоговъ къ осужденію православнаго духовенства и православной Церкви; этимъ онъ пріобрѣтаетъ себѣ даже невольное уваженіе среди раскольниковъ и откроетъ себѣ путь къ сношеніямъ съ ними въ видахъ примиренія ихъ съ Церковію".—Наоборотъ, неистовое изображеніе крестнаго знаменія можетъ послужитъ поводомъ къ уклоненію въ расколъ. „Въ Нижегородской губерніи, писалъ о. архимандритъ Павелъ, много православныхъ уклонилось въ расколъ. А причина уклоненія та, что духовенство не хочетъ слѣдовать народнымъ русскимъ религіознымъ обычаямъ, то есть не хочетъ молиться, какъ молится русскій народъ, но хотятъ какъ-то молиться по модѣ, и тѣмъ отчуждаются отъ русскаго народнаго обычая, утвержденнаго русскою православною Церковью. Также не хотятъ исполнять установленныхъ поклоновъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ не соблюдаютъ апостольскаго правила: *вся вамъ благообразно и по чину да бываютъ.* Хотя нечинность такая и не повсюду встрѣчается, но несомнѣнно, что бываетъ въ немалой части [1]). Значитъ, у нашего духовенства есть какъ будто отвращеніе къ народному русскому обычаю".

---

[1]) Въ послѣднее время замѣчено отступленіе отъ этого обычая и среди старобрядцевъ. Такъ въ 1901 году среди раскольниковъ филипповскаго толка, проживающихъ въ Сяргозерскомъ приходѣ, Лодейнопольскаго уѣзда, Олон. епархіи, замѣчена новость—особый осмиконечный способъ изображенія крестнаго знаменія. Состоитъ онъ въ слѣдующемъ: сначала полагаютъ двуперстно сложенные пальцы правой руки на чело, потомъ—на животъ далѣе—на правое плечо, и перенося руку на лѣвое, касаются въ двухъ мѣстахъ лба, проводя небольшую горизонтальную линію долженствующую изобразить дщицу восмиконечнаго креста, затѣмъ касаются въ двухъ мѣстахъ груди, изображая подножіе, и наконецъ, положивъ персты на лѣвое плечо,

Истовость крестнаго знаменія состоитъ, какъ извѣстно, въ томъ, чтобы правая рука съ усвоеннымъ перстосложеніемъ (трехперстнымъ и двухперстнымъ) полагалась сперва на лобъ, потомъ на грудь, а затѣмъ на правое и лѣвое плечо. При этомъ народъ строго наблюдаетъ, чтобы прикосновеніе руки къ этимъ частямъ тѣла совершалось съ осязательною отчетливостію. Не доносить руки до лба, а также до края праваго и лѣваго плеча, а тѣмъ болѣе -водить рукою по груди, дѣлая косыя линіи, это, по понятіямъ послѣдователей древляго благочестія, значитъ дѣлать *богомерзкое маханіе, которому бѣси радуются.* Затѣмъ надобно помнить, что крестное знаменіе есть отдѣльный актъ отъ поклона, и потому не должно соединять одно съ другимъ, т. е. совершивъ истово крестное знаменіе въ прямомъ положеніи, надобно опустить руку и затѣмъ совершить поклонъ.

Другимъ необходимымъ условіемъ успѣха пастырской дѣятельности является благолѣпіе церковнаго богослуженія, особенно важнѣйшей части его—церковнаго пѣнія. Въ томъ же самомъ письмѣ о. архимандрита Павла говорится, что, „если бы исправная была служба въ церквахъ, не было бы нужды въ единовѣріи“, т. е. устранено было бы одно изъ важнѣйшихъ препятствій, которымъ смущаются

дѣлаютъ обычный поклонъ. Основаніемъ для такого изображенія крестнаго знаменія, по мнѣнію изобрѣтателей его, служатъ, во-первыхъ, восьмиконечный крестъ, который, по ихъ ученію, одинъ только есть истинный крестъ Христовъ, во-вторыхъ—молитва Іисусова, въ которой восемъ словъ.—Новизна подобнаго изображенія крестнаго знаменія, придуманнаго приверженцами древле-отеческаго благочестія, вопреки своей ревности къ точному соблюденію древнихъ обрядовъ, очевидна: ни въ древнемъ церковномъ преданіи, ни въ святоотеческихъ твореніяхъ, ни въ уважаемыхъ самими старообрядцами старописьменныхъ и старопечатныхъ книгахъ—нигдѣ не встрѣчается наставленія о подобномъ изображеніи крестнаго знаменія. Напр., въ уважаемой самими старобрядцами старопечатной книгѣ „Большой Катихизисъ“ наставленіе о совершеніи крестнаго знаминія излагается такъ: „Сложивши убо три персты десныя руки, возлагаемъ и на чело, также и на животъ, и на десное и на лѣвое рамо“ (лист. 5 об.). Ясно, что здѣсь предписывается четвероконечное изображеніе крестнаго знаменія.

ревнители старообрядчества. „Кто успѣетъ вывести заброшенную церковь въ свѣтъ благолѣпія и пѣнія, тотъ подлинно осіяетъ свѣтомъ страну и сѣнь смертную, онъ воскреситъ умершихъ и поверженныхъ, спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ" [1]). Эти слова будутъ понятны, если мы представимъ себѣ иную небрежную службу въ какомъ-либо заброшенномъ храмѣ, гдѣ народъ тупо стоитъ въ церкви, ничего не понимая, подъ козлогласованіе дьячка или бормотаніе клирика".

Наконецъ, для успѣха пастырской дѣятельности и пріобрѣтенія вліянія на прихожанъ необходимо священнику считаться съ тѣми взглядами на пастырское служеніе, какіе высказываются народомъ. Народу нравятся такіе священники, какихъ желаютъ имѣть и руководители ихъ—архипастыри, такъ что желанія народа въ этомъ отношеніи отвѣчаютъ болѣе или менѣе идеалу добраго пастыря. Прежде всего, простой народъ цѣнитъ священниковъ, которые „хорошо служатъ". Ему нравится не только истовое, благоговѣйное и отчетливое произношеніе молитвъ, но и продолжительныя и частыя службы. Не менѣе уважаетъ народъ и пастырей учительныхъ, пребывающихъ въ служеніи слова (I Тим. 2; Дѣян. 17, 4), при чемъ народъ предпочитаетъ живое, не книжное слово и весьма радуется, когда вполнѣ понимаетъ слова священника. Особеннымъ уваженіемъ пользуются также священники опытные въ исповѣди, которые могутъ успокоить и утѣшить волнующагося, поддержать вѣру въ Бога въ изнемогающемъ, научить молиться сомнѣвающагося, а также нравятся духовники строгіе и нелицепріятные, потому что, по свидѣтельству знатока русской души До-

---

[1]) Моск. Сборникъ 1901 г. 261.

стоевскаго, русскій человѣкъ любитъ каяться и страданіями загладить преступленіе.

Прихожане не рѣдко желаютъ видѣть въ своемъ пастырѣ судью-посредника при разрѣшеніи домашнихъ распрей и сѣтуютъ, если священникъ не вразумляетъ членовъ ихъ семей въ проповѣди или частной бесѣдѣ. Ничего не имѣя противъ того, если священникъ отличаетъ особымъ вниманіемъ почетныхъ прихожанъ, ревнителей церкви и жертвователей на церковно-приходскія нужды, они проникаются чувствомъ глубокаго почтенія къ пастырю, когда онъ безбоязненно обличаетъ пороки лицъ, прикрывающихся лицемѣрною ревностью къ храму. Наконецъ, наряду съ учительными способностями, народъ цѣнитъ въ священникѣ и его практическія хозяйственныя способности. Крестьяне не рѣдко обращаются къ любимымъ пастырямъ съ своими практическими, матеріальными нуждами: совѣтуются, какъ имъ купить землю, написать духовное завѣщаніе, полѣчить больного и т. п. Высокимъ уваженіемъ пользуется тотъ батюшка, который умѣетъ изыскать средства для расширенія храма, на построеніе школы и пр. Вообще священникъ долженъ быть участливъ къ духовнымъ и матеріальнымъ нуждамъ народа, не долженъ быть священникомъ аристократомъ, который имѣетъ знакомство только съ мѣстною интеллигенціею и какъ бы пренебрегаетъ сѣрымъ мужичкомъ; ему нужно имѣть тактъ, умѣнье, чтобы *снизойти* любовью до умственнаго уровня пасомыхъ, чтобы потомъ *возвысить* ихъ до себя. Понятно, что для этого требуется широкое образованіе и особенно-хорошее знаніе души человѣческой, но потому-то и сказалъ св. Григорій Богословъ, что „править человѣкомъ есть искусство изъ искусствъ и наука изъ наукъ“.

(Пермск. Еп. Вѣдом. 1902 г. № 37).

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Протоіерей Димитрій Васильевичъ Добросердовъ.

(НЕКРОЛОГЪ).

15 ноября въ 10 часовъ утра, скончался, 62 лѣтъ отъ роду, законоучитель Пензенской учительской семинаріи протоіерей Д. В. Добросердовъ.—Здоровье его давно уже было плохо, но благодаря строго воздержному и неизмѣнно-правильному образу жизни онъ жилъ и служилъ до послѣднихъ минутъ. Скончался о. протоіерей внезапно. 13 ноября онъ совершалъ въ своей семинарской церкви торжественное богослуженіе по случаю храмоваго праздника, служилъ и 14 числа въ царскій день, а 15 по обыкновенію явился въ семинарію къ общей утренней молитвѣ, бывающей за четверть часа до начала занятій. Никакой перемѣны въ состояніи своего здоровья онъ не замѣчалъ: чувствовалось лишь небольшое утомленіе послѣ церковныхъ службъ и легкое общее недомоганье—обычный предвѣстникъ перемѣны погоды,—о чемъ самъ почившій и говорилъ сослуживцамъ. На первомъ урокѣ о. протоіерей былъ во 2 классѣ; здѣсь вмѣсто спрашиванія заданнаго и объясненія новаго урока, раскрывъ принесенную книгу, онъ началъ бесѣду о промыслѣ Божіемъ и велъ ее очень оживленно. Черезъ 10 минутъ послѣ перваго урока онъ пошелъ на урокъ въ другой классъ; но не дойдя до него нѣсколько шаговъ, въ корридорѣ, съ классным журналомъ и книгой въ рукѣ вдругъ опустился на колѣни и оперся руками о полъ. Принесенный учениками и сослуживцами въ преподавательскую комнату, сначала онъ былъ въ полномъ забытьѣ, но скоро очнулся. Явившійся врачъ указалъ на крайне опасное положеніе больного. Въ семинарію была позвана дочь о. протоіерея и менѣе чѣмъ черезъ полчаса послѣ бесѣды о Промыслѣ Божіемъ о. законоучитель, произнося слова: „Боже, Боже мой“, „Господи, Боже

мой", тихо скончался. Здѣсь же, въ преподавательской комнатѣ, была отслужена и первая литія о почившемъ, затѣмъ тѣло его было перенесено на квартиру.—Такъ на служебномъ посту закончилъ и жизнь свою о. протоіерей.

Почившій отличался рѣдкою любовію къ дѣлу и жизнь свою провелъ настоящимъ тружеником. Окончивъ въ 1862 г. курсъ дух. семинаріи съ званіемъ студента, онъ назначенъ былъ учителемъ въ с. Лемдяйское-Майданъ, Инсарск. уѣзда и съ тѣхъ поръ до послѣднихъ минутъ служилъ дѣлу народнаго образованія. Назначенный въ 1863 г. священникомъ въ г. Краснослободскъ, онъ почти во все время своего пребыванія тамъ состоялъ законоучителемъ приходскихъ училищъ; „за труды по училищамъ, усердное и успѣшное преподаваніе Закона Божія" молодой свьщенникъ скоро получилъ Архипастырское благословеніе и набедренникъ. Въ то же время онъ былъ въ Краслободскомъ дух. училищѣ учителемъ сначала въ приготовительномъ классѣ по свящ. исторіи и катихизису, а потомъ въ старшихъ классахъ—по русскому и церковно-славянскому языкамъ. Въ 1895 г. о. Добросердовъ, какъ ревностный и способный законоучитель, по приглашенію директора учит. семинаріи (В. Х. Хохрякова), былъ переведенъ въ Пензу и здѣсь въ теченіе многихъ лѣтъ одновременно служилъ въ нѣсколькихъ учебныхъ заведеніяхъ. Состоя все время законоучителемъ въ учительской семинаріи, онъ нѣсколько лѣтъ былъ настоятелемъ церкви при 1-й классической гимназіи и тамъже въ приготовит. классѣ преподавалъ Законъ Божій и русскій языкъ. Съ 1882 г. по 1896 годъ онъ онъ былъ законоучителемъ и въ реальномъ училищѣ, а въ теченіе $2^1/_2$ лѣтъ (1882—1884 г.) и завѣдующимъ этого училища. Вмѣстѣ съ этимъ почившій исполнялъ разныя порученія отъ духовенства и мѣстнаго

епархіальнаго начальства; такъ онъ былъ (съ 1881 г.) членомъ правленія отъ духовенства въ дух. семинаріи, до самой смерти состоялъ членомъ отъ духовенства въ Пензенскомъ уѣздн. учил. совѣтѣ (съ 1886 г.), предсѣдателемъ экзаменаціонной комиссіи для испытанія кандидатовъ на должность діаконовъ и псаломщиковъ (съ 1895 г.) и предсѣдателемъ Пензенскаго уѣзднаго отдѣленія Епарх. Училищнаго Совѣта (тоже съ 1895 г.).

Въ своей дѣятельности о. Добросердовъ всегда отличался точностью, аккуратностью и исполнительностью. Не смотря на множество разнообразныхъ дѣлъ, онъ успѣвалъ вездѣ, и каждое порученное ему дѣло исполнялъ со всѣмъ вниманіемъ и добросовѣстностью. Въ послѣдніе годы о. протоіерею, вслѣдствіе слабости здоровья, не легко было справляться со всѣми дѣлами, но онъ никогда не жаловался на ихъ обременительность, всегда относился къ нимъ со всею любовію и вниманіемъ и никогда не позволялъ себѣ откладывать дѣла подъ предлогомъ старости или болѣзни.

Почившій обладалъ яснымъ и трезвымъ умомъ, твердымъ характеромъ и опредѣленными твердо выработанными убѣжденіями. Онъ былъ пастыремъ не только на словахъ, но и на дѣлѣ, потому что слово у него не расходилось съ дѣломъ: строгій и требовательный къ себѣ, онъ не требовалъ отъ другихъ того, чего не исполнялъ бы самъ. Послѣдовательный и настойчивый въ достиженіи разъ намѣченной цѣли, онъ отличался справедливостью и неподкупной честностью. Благодаря всѣхъ этимъ качествамъ, о. Добросердовъ пользовался довѣреніемъ и расположеніемъ своего начальства, которое поощряло его заслуги наградами до ордена св. Анны 2 ст. включительно.

Ровный и выдержанный Д. В. не возвышалъ голоса даже въ спорахъ, отъ которыхъ старался уклоняться,

высказывалъ свои мнѣнія опредѣленно, но мягко; умный и занимательный, хотя и немногорѣчивый собесѣдникъ, чуткій, отзывчивый и доброжелательный, онъ располагалъ къ себѣ всѣхъ, имѣвшихъ съ нимъ дѣло. Среди своихъ сослуживцевъ онъ былъ добрымъ товарищемъ, на котораго всегда можно было положиться и къ которому, какъ умудренному опытомъ, можно было обратиться въ затрудненіи за совѣтомъ. Въ отношеніяхъ къ ученикамъ о. Добросердовъ не допускалъ излишней снисходительности и той ложной доброты, которая все прощаетъ, все покрываетъ и которая такъ нравится нѣкоторымъ изъ молодежи, привлекая ея расположеніе. О. протоіерей не искалъ этой мнимой популярности, прекрасно зная и понимая, что такая снисходительность и доброта портятъ неокрѣпшую въ добрыхъ навыкахъ душу и вмѣсто пользы приносятъ только вредъ; самой популярности, пріобрѣтенной такими средствами, о. протоіерей не цѣнилъ. Требовательный къ себѣ и исполнительный самъ, онъ и отъ учениковъ во всемъ настойчиво требовалъ аккуратности и порядка и при всякомъ случаѣ наставлялъ ихъ въ правилахъ благоповеденія и добропорядочности; вслѣдствіе этого онъ производилъ впечатлѣніе довольно строгаго и требовательнаго наставника. Серьезное отношеніе къ дѣлу законоучителя побуждало заниматься и учениковъ. Своими же разъясненіями и бесѣдами умными, непреклонно-убѣжденными и проникнутыми глубокимъ чувствомъ любви и благожелательности къ питомцамъ, о. Добросердовъ вызывалъ и въ ученикахъ любовь и уваженіе какъ къ себѣ, такъ и къ тому предмету, преподавателемъ котораго онъ состоялъ. Искренній и глубокоубѣжденный христіанинъ, онъ былъ строгимъ христіаниномъ и въ жизни; такъ, не смотря на слабость и предписанія врачей, онъ никакъ не хотѣлъ нарушать

святости постовъ и только добродушно подшучивалъ надъ врачемъ, считавшимъ для него постную пищу вредной. Наставленія и убѣжденія такого законоучителя не могли не западать въ души юношей. Преосвященные Архіереи, присутствовавшіе на экзаменахъ по Закону Божію въ учительской семинаріи, съ похвалой отзывались объ основательности и осмысленности знаній учениковъ о. Добросердова, а сами ученики его, и по выходѣ изъ учебнаго заведенія, не забывали своего законоучителя. Многочисленныя письма отъ бывшихъ учениковъ служатъ нагляднымъ доказательствомъ того довѣрія и уваженія, которымъ пользовался о. протоіерей среди учащихся: послѣдніе не только во время пребыванія въ школѣ, но и по выходѣ изъ нея, обращались къ нему за совѣтами и разъясненіями.

Проведя болѣе 35 лѣтъ на службѣ по учебной части, о. Добросердовъ обладалъ широкими познаніями и опытностью въ учебномъ дѣлѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ былъ весьма преданъ дѣлу народнаго образованія и искренно расположенъ къ учащимъ. Эти качества глубоко цѣнились сослуживцами о. протоіерея, какъ предсѣдателя Пензенскаго отдѣленія епарх. учил. совѣта. Весьма полезнымъ членомъ о. протоіерей былъ и въ Пензенскомъ уѣздн. учил. совѣтѣ: прослуживши болѣе 25 лѣтъ въ учительской семинаріи, онъ прекрасно зналъ многихъ учителей, какъ своихъ бывшихъ учениковъ и дѣлился своими знаніями.

Глубокое уваженіе и любовь, которыя внушалъ къ себѣ о. Добросердовъ, со всею ясностью обнаружились по смерти его.

По перенесеніи тѣла изъ семинаріи на квартиру, почившій былъ облаченъ въ новыя священническія одежды, заблаговременно приготовленныя имъ самимъ при жизни, и въ 2 часа дня благочиннымъ, прот. Ѳ. Н. Сатурновымъ съ

4 город. священниками была отслужена первая торжественная панихида по усопшемъ, въ присутствіи г. директора, наставниковъ и учениковъ учительской семинаріи. Пораженные внезапнымъ горемъ, многіе со слезами молились объ упокоеніи души новопреставленнаго протоіерея Димитрія. По окончаніи панихиды, о. прот. Сатурновъ приступилъ къ чтенію евангелія [1]). Въ 7 час. вечера для учащихъ и учащихся въ семинаріи, была отслужена вторая панихида, на которой присутствовали проживающіе въ Пензѣ родственники покойнаго и нѣкоторые изъ его знакомыхъ. Въ послѣдующіе дни совершались частыя панихиды не только городскими, но и иногородними священниками. Въ субботу 16 числа вечерняя панихида совершена была о. ректоромъ дух. семинаріи, прот. П. А. Позднѣвымъ въ сослуженіи оо. членовъ Пензенскаго Отдѣленія епарх. учил. совѣта: на этой панихидѣ присутствовали нѣкоторые преподаватели дух. семинаріи, епарх. наблюдатель и учители церковно.приход. школъ. Въ воскресенье, 17 числа въ церкви учит. семинаріи была совершена заупокойная литургія.

Погребеніе о. протоіерея было совершено во вторникъ 19 ноября. Заупокойную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Тихонъ въ сослуженіи каѳ. прот. Г. С. Соколова, ключаря прот. К. П. Ручимскаго, прот. Введенской церкви Ѳ. Н. Сатурнова и священника М. Н. Сатурнова при пѣніи семинарскаго хора. Церковь была полна молящимися: кромѣ родственниковъ, лицъ служащихъ въ учительской семинаріи. воспитанниковъ семинаріи и учениковъ образцовой при ней школы, тутъ были воспитанники старшаго класса реальнаго училища, бывшіе ученики почив-

---

[1]) Евангеліе и послѣ о. Сатурнова читалось, по распоряженію Преосвященнаго, священниками.

шаго, вмѣстѣ со своими преподавателями—сослуживцами его. Пришли нѣкоторые изъ преподавателей дух. семинаріи и учащіе въ церковно-приходскихъ школахъ г. Пензы съ епарх. наблюдателемъ. Были всѣ ученики училища садоводства съ управляющимъ и учителами [1]). Среди знакомыхъ, пришедшихъ проститься съ усопшимъ, между прочимъ, находились: бывшій директоръ учит. сем. д. с. с. В. Х. Хохряковъ и бывшій смотритель Краснослободскаго училища Г. Я. Покровскій, при которомъ о. Добросердовъ служилъ въ томъ училищѣ. Во время литургіи прот. Николаевской церкви І. А. Платоновъ произнесъ слово, въ которомъ охарактеризовалъ почившаго какъ тихаго, кроткаго, непомнящаго зла человѣка и какъ пастыря, право правящаго слово истины.

По окончаніи литургіи, Преосвященный Тихонъ вышелъ совершать отпѣваніе почившаго, въ сослуженіи 18 протоіереевъ и священниковъ г. Пензы: каѳ. прот. Г. С. Соколова, ректора дух. семин. прот. П. А. Позднева, соб. ключаря прот. К. П. Ручимскаго, прот. Николаевской церкви А. В. Терновскаго, прот. Введенской ц. Ѳ. Н. Сатурнова, свящ. Г. Н. Феликсова и др.; воспитанники семинаріи, подъ управленіемъ своего учителя А. В. Касторскаго тихо, стройно и прочувствованно исполняли церковное пѣніе. Служеніе Архипастыря, многочисленное собраніе духовенства въ бѣлахъ ризахъ, стройное одушевленное пѣніе хора и самый гробъ, обитый бѣлымъ глазетомъ, подъ бѣлымъ парчевымъ покровомъ, украшенный вѣнками, —все это придавало погребальному обряду рѣдкую торжественность. По окончаніи отпѣванія и прощанія съ усопшимъ, священники взяли гробъ и понесли его изъ церкви.

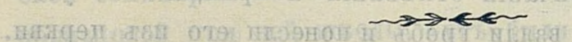
---

[1]) Учащіе и учащіеся въ казенномъ саду постоянно присутствовали при богослуженіи въ семинарской церкви, какъ ближайшей къ нимъ, а потому были какъ бы прихожанами о. Добросердова; многіе изъ нихъ были его духовными дѣтьми.

Впереди вышли съ вѣнками [1]) воспитанники семинаріи и стали въ рядъ въ нѣсколькихъ шагахъ отъ крыльца; за ними мальчики—ученики школы почившаго—вынесли крышку отъ гроба, украшенную прекраснымъ вѣнкомъ изъ живыхъ цвѣтовъ. Показались хоругви и крестъ; послышалось стройное пѣніе ирмосовъ погребальнаго канона: вышли пѣвчіе; наконецъ, въ бѣлыхъ облаченіяхъ священнослужители вынесли гробъ. У воротъ семинаріи была отслужена литія и гробъ далѣе понесли сослуживцы и почитатели усопшаго о. протоіерея. Въ преднесеніи хоругвей, при пѣніи семинарскаго хора гробъ до мироносицкаго кладбища сопровождали 8 протоіереевъ и священниковъ. За гробомъ слѣдовали родственники, сослуживцы, ученики и многіе знакомые о. протоіерея Добросердова. Во время шествія были совершаемы литіи; между прочимъ, была отслужена литія противъ реальнаго училища, гдѣ почившимъ проведено около 15 лѣтъ службы.

На кладбищѣ, гдѣ погребальная процессія была встрѣчена колокольнымъ звономъ, послѣ краткой литіи гробъ былъ закрытъ и спущенъ въ могилу, гдѣ ранѣе была погребена супруга почившаго о. протоіерея. Уѣздный наблюдатель церковно-приход. школъ священникъ П. К. Медвѣдевъ обратился къ почившему родственному о. протоіерею съ послѣднимъ словомъ и по порученію учащихъ въ церковныхъ школахъ передалъ усопшему благодарность за его дѣятельность, какъ предсѣдателя Отд. Епарх. Учил. Совѣта.

Сослуживецъ.



[1]) Вѣнки были отъ дѣтей почившаго, сослуживцевъ учительской семинаріи, сослуживцевъ реальнаго училища, воспитанниковъ учительской семинаріи, училища садоводства (вѣнокъ изъ живыхъ цвѣтовъ), Пензенскаго Отдѣленія Епарх. Училищ. Совѣта, отъ учащихъ и отъ внуковъ („милому дѣдушкѣ“).

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ духовно-учебныхъ заведеній.

17 Ноября текущаго года Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Тихонъ посѣтилъ Тихоновское духовное училище. Владыка изволилъ прибыть въ училище въ 8 час. утра. Встрѣченный при входѣ въ училище начальствующими и членами правленія изъ учителей, Владыка прослѣдовалъ въ училищную домовую церковь, гдѣ собрались всѣ воспитанники для совершенія общей утренней молитвы предъ началомъ учебныхъ занятій. При входѣ въ церковь Владыка былъ встрѣченъ священникомъ съ крестомъ и святою водою. Во время пѣнія всѣми учениками тропаря храмовому святому Владыка приложился къ мѣстнымъ иконамъ и, выслушавъ обычное краткое молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, св. Суноду, Преосвященнѣйшему Епископу Тихону, благословилъ начать утреннюю молитву съ чтеніемъ дневнаго зачала изъ апостола и евангелія и прошелъ въ алтарь. По окончаніи утренней молитвы, Владыка преподалъ общее благословеніе всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ и обратился къ воспитанникамъ съ полною простоты и сердечности рѣчью, въ которой убѣждалъ юныхъ питомцевъ прежде и болѣе всего прилѣжать къ молитвѣ, и пріучать себя къ богомыслію, ибо что бываетъ заложено въ дѣтствѣ, въ ранней юности, то останется на всю жизнь, и указалъ на пользу молитвы. Послѣ рѣчи Владыка преподалъ архипастырское благословеніе начальствующимъ, всѣмъ бывшимъ на лицо преподавателямъ училища и воспитанникамъ. Затѣмъ съ благословенія Владыки начались уроки. Внимательно осмотрѣвъ все, находящееся въ алтарѣ и самомъ храмѣ, Владыка во время перваго урока посѣтилъ четыре класса

(IV, III, II и приготовительный). Въ началѣ второго урока Владыка изволилъ присутствовать въ 1-мъ классѣ на урокѣ церковнаго пѣнія. При посѣщеніи уроковъ Владыка знакомился съ веденіемъ урочныхъ занятій. выслушивалъ отвѣты учениковъ, самъ давалъ вопросы, и дѣлалъ нѣкоторыя руководительныя указанія. Затѣмъ Владыка въ сопровожденіи смотрителя училища и его помощника осматривалъ училищную столовую, буфетъ, училищную кухню, спальни учениковъ и училищную больницу. Около 11 час. Владыка отбылъ изъ училища, пробывъ въ немъ почти три часа.

В. М.

Въ понедѣльникъ 11 ноября Преосвященнѣйшій Тихонъ посѣтилъ дух. семинарію, а въ пятницу 15 ноября епарх. женское училище. Въ томъ и другомъ заведеніи Архипастырь присутствовалъ на урокахъ нѣкоторыхъ преподавателей; затѣмъ обозрѣвалъ разныя помѣщенія (спальни, столовыя, кухни и др.). По отбытіи изъ семинавіи 11 ноября, Его Преосвященство посѣтилъ и обозрѣлъ квартиру епархіальнаго общежитія семинарскихъ воспитанниковъ.

Редакторы: А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозв. ценз. Пенза, 1 декабря 1902 г. Цензоръ ректоръ сем. прот. П. Позднеев.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Изъ всѣхъ современныхъ русскихъ писателей, въ которыхъ ключемъ бьетъ пульсъ новой жизни, Чеховъ— наиболѣе любимый и популярный. Въ его повѣстяхъ, крупныхъ и мелкихъ разсказахъ, равно какъ и драматическихъ произведеніяхъ, всякій читатель найдетъ частицу своей души. Художественная сила, остроуміе и наблюдательность Чехова по всей справедливости доставили ему громкую славу какъ въ Россіи, такъ и заграницею. Поэтому нѣтъ на Руси человѣка, который не пожелалъ бы внимательно прочесть и имѣть въ своей библіотекѣ полное собраніе сочиненій **Чехова.**

24 остальныхъ тома полнаго собранія сочиненій

Н. ЛѢСКОВА,

стоющихъ отдѣльно съ перес. **17 руб.**

Представленная Лѣсковымъ картина русской жизни,— какъ мы въ свое время выразились, - основана на такомъ всестороннемъ матеріалѣ, какимъ не располагалъ ни одинъ изъ новѣйшихъ русскихъ писателей. Въ сочиненіяхъ Лѣскова всѣ классы русскаго населенія проходятъ передъ умственнымъ взоромъ читателя. И вездѣ, во всѣхъ этихъ разнообразныхъ сферахъ, Лѣсковъ проявилъ такое глубокое знакомство съ русскою жизнью, что произведенія его читаются съ интересомъ, какой можетъ возбуждать только жизненная правда, воплощенная въ яркихъ художественныхъ образахъ.

Въ наше новое изданіе включено будетъ много произведеній, не вошедшихъ до сихъ поръ въ полное собраніе сочиненій **Лѣскова**, въ томъ числѣ:

По поводу „Крейцеровой сонаты". Посмертный очеркъ изъ его знаменитыхъ: „Разсказовъ кстати". Мелочи архіерейской жизни. Павлинъ. Разсказъ. Блуждающіе огоньки. (Автобіографія Праотцева). Брамадата и Радованъ. Индійская легенда. Расточитель. Драма въ пяти дѣйствіяхъ.

12 №№ ежемѣсячнаго журнала **„Парижскія Моды"** до **200** столбцовъ текста формата „Нивы" со множествомъ иллюстрацій. Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ **„Почтовый ящикъ"** цѣлую серію

рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и нерасполагающихъ значительными средствами, и отвѣты на разнообразные вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ, содержащихъ болѣе **300 рисунковъ для рукодѣльныхъ работъ** и **для выжиганія**, около **300** чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно.

1 Стѣнной календарь на 1903 г., отпечатанный въ 9 красокъ по акварели Е. П. Самокишъ-Судковской.

Кромѣ того, всѣмъ нашимъ подписчикамъ,—дорожащимъ отдѣльными картинами и художественными произведеніями, между прочимъ для украшенія стѣнъ,—мы предоставляемъ право за оченъ незначительную плату отъ **75** коп. до **1** руб. **50** к. получить (уже съ пересылкою) одну или нѣсколько изъ картинъ, гравюръ, альбомовъ, офортовъ и проч., списокъ которыхъ высылается безплатно, по первому требованію, въ видѣ иллюстрированнаго объявленія съ подробными условіями подписки.

Подписная цѣна съ перес. во всѣ мѣста Россіи **8** р. НОВЫЕ подписчики на 1903 г. могутъ получить **первые 12 томовъ Н. С. ЛѢСКОВА**, приложенные при „Нивѣ" 1902 г., за весьма небольшую единовременную доплату: безъ доставки **1** руб. **50** к., съ доставкою и перес. **2** р.

Разсрочка подписной платы допускается для гг. иногородныхъ подписчиковъ:

Въ два срока: при подпискѣ **4** р. и 1 іюня 1903 г. **4** р.

Въ три срока: при подпискѣ **3** руб., 1 апрѣля 1903 года **2** руб. **50** коп. и 1 августа 1903 г. **2** р. **50** к.

Въ четыре срока: при подпискѣ **2** руб., 1 марта 1903 года **2** руб., 1 іюня **2** руб. и 1 августа **2** руб.

Пользующимся разсрочкой подписной платы, при аккуратной высылкѣ ими взносовъ, журналъ будетъ высылаться со всѣми приложеніями и преміями—наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Требованія и деньги адресовать: въ контору журнала „НИВА", А. Ф. Марксу, С.-Петербургъ, ул. Гоголя (бывш. М. Морская), № 22.

6 томовъ сочиненій Д. И. СТАХѢЕВА въ **6 переплетахъ**, заключающіе въ себѣ между прочимъ: 4 большіе романа, 3 большія повѣсти, нѣсколько разсказовъ и др. мелкихъ произведеній.

6 томовъ сочиненій С. С. СМАЙЛЬСА въ **6 переплетахъ**, заключающіе въ себѣ слѣдующія произведенія: „Характеръ", „Бережливость", „Самодѣятельность„, „Долгъ", „Жизнь и трудъ" и „Вѣчный труженникъ".

Кромѣ того, независимо отъ всѣхъ перечисленныхъ изданій и премій, гг. подписчики получатъ безплатно ДВА ЦѢННЫЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ИЗДАНІЯ, а именно:

1) ГРАФЪ Л. Н. ТОЛСТОЙ

въ изображеніяхъ живописцевъ, скульпторовъ, русскихъ и иностранныхъ, фотографическихъ портретахъ, спятыхъ въ разныхъ періодахъ его жизни, картинахъ, медаляхъ, рисункахъ, автографахъ, предметахъ, связанныхъ съ его именемъ и пр. и пр., хранящихся въ общественныхъ музеяхъ, библіотекахъ и коллекціяхъ частныхъ собирателей, въ Россіи и заграницею, съ приложеніемъ мыслей и изреченій великаго писателя.

2) РУССК. МУЗЕЙ ИМПЕР. АЛЕКСАНДРА III

Роскошное изданіе, содержащее **свыше 120 картинъ**, съ описательнымъ текстомъ Н. Корсакова.

Годовая подписная цѣна „Новаго Міра" **на веленевой** бумагѣ, со всѣми объявленными приложеніями и безплатными преміями, съ доставкой и пересылкой въ Россіи. **14 р.**

Гг. подписчики, желающіе получать „Новый Міръ" на **слоновой** бумагѣ, уплачиваютъ за годовое **изданіе** журнала, съ упомянутыми приложеніями, вмѣсто 14—**18** руб.

Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ не менѣе **2** р. и ежемѣсячно не менѣе **1** р., съ тѣмъ, чтобы вся подписная сумма была уплачена полностью не позже 10 декабря 1903 года.

Гг. подписчики, взамѣнъ сочиненій Д. И. Стахѣева и Самуила Смайльса, могутъ, по желанію, получить въ 1903 году на выборъ *одно* изъ слѣдующихъ собраній сочиненій: или а) собраніе сочиненій *И. И. Лажечникова* въ **12** томахъ, или б) собраніе сочиненій *Архіепископа Иннокентія* въ **12** томахъ, или в) собраніе сочиненій *Генриха Гейне* въ **12** томахъ, или-же г) собраніе сочиненій *В. И. Даля* (Казака Луганскаго) въ **10** томахъ. Каждое изъ этихъ собраній будетъ выслано въ изящно *переплетенномъ* видѣ.—Интересующіеся-же сочиненіями *Д. И. Стахѣева* могутъ получить въ 1903 году *все собраніе сочиненій* этого писателя въ **12** изящно *переплетенныхъ* томахъ, причемъ лишніе шесть томовъ будутъ высланы, взамѣнъ объявленныхъ шести томовъ сочиненій Смайльса. О ВЫБОРѢ ПРЕМІИ просятъ гг. подписчиковъ заявлять *при самой подпискѣ*.

Подписка на „НОВЫЙ МІРЪ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ: въ С.-Петербургѣ, Гостиный Дворъ, 18.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вас. Остр., 16 лин., д. 5—7.

Открыта подписка на **1903** годъ на еженедѣльные иллюстрированные журналы

„Задушевное Слово“

I. ДЛЯ ДѢТЕЙ МЛАДШАГО ВОЗРАСТА (5—9 лѣтъ).

Въ 1903 году каждый подписчикъ журнала **„Задушевное Слово для дѣтей младшаго возраста“** получитъ съ доставкой и пересылкой:

52 №№ интереснаго богато иллюстрированнаго журнала, изъ которыхъ каждый будетъ состоять изъ 16 стр., что составитъ въ годъ болѣе **800 стр.** текста крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, съ рисунками. Кромѣ того, по примѣру прежнихъ лѣтъ, при журналѣ будетъ выдано **БЕЗПЛАТНО**

7 ПРЕМІЙ, въ число которыхъ войдутъ: **БОЛЬШАЯ КАРТИНА** художника Александра Вагнера „**СЪ ДНЕМЪ АНГЕЛА**" для украшенія дѣтской комнаты, великолѣпно исполненная въ 24 краски.

6 книжечекъ „НОВОЙ БИБЛІОТЕЧКИ ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА": [1]) Альбомъ Мурзилки. Собраніе портретовъ лѣсныхъ человѣчковъ-эльфовъ, съ текстомъ къ нимъ самого Мурзилки.—[2]) Дѣтскій Звѣринецъ. Веселые стишки съ пресмѣшными картинками. К. Н. Льдова.—[3]) Мастерская игрушекъ. Наставленія къ работамъ изъ бумаги для маленькихъ дѣтей. М. А. Любиной Съ илл.—[4]) Театръ тѣней и собраніе силуэтовъ на большихъ листахъ для составленія подвижныхъ тѣневыхъ фигуръ.—[5]) Что море говоритъ. Популярно-научные очерки для дѣтей. Н. И. Разумовича. Съ иллюстр.—[6]) Дѣтскія развлеченія. Составилъ А. Журавлевъ.

II. ДЛЯ ДѢТЕЙ СТАРШАГО ВОЗРАСТА (9-14 лѣтъ).

Въ 1903 году каждый подписчикъ журнала „**Задушевное Слово для дѣтей старшаго возраста**" получитъ съ доставкой и пересылкой:

52 №№ интереснаго, богато иллюстрированнаго журнала, по 16 стр. въ каждомъ нумерѣ, или въ годъ болѣе **800 стр.** Въ журналѣ будетъ помѣщенъ рядъ интересныхъ романовъ, повѣстей, разсказовъ, описаній, путешествій, стихотвореній и т. д. для дѣтей 9—14 лѣтняго возраста. Кромѣ того, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будетъ выдано **БЕЗПЛАТНО**

7 ПРЕМІЙ, состоящихъ изъ слѣдующихъ иллюстрированныхъ изданій: [1]) 1812 годъ. Альбомъ картинъ отечественной войны и портретовъ ея героевъ. Съ текстомъ Н. Головина. Съ 203 иллюстраціями.—[2]) Русскіе Колумбы и Робинзоны. Очерки жизни знаменитыхъ русскихъ путешественниковъ и открывателей. Виктора Русакова. Съ иллюстр. и портретами.—[3]) Юная Россія.

Альбомъ автотипическихъ картинъ съ произведеній живописи и скульптуръ русскихъ художниковъ.—[4]) Театръ для дѣтей старшаго возраста. Сборникъ пьесъ для домашней сцены, подъ редакціей Л. А. Чарской.—[5]) Игра въ пирамиды, приспособленная для юношества.—[6]) Изящно переплетенный Календарь русской учащейся молодежи, и [7]) 12 выпусковъ иллюстрированнаго изданія „Трудъ и Отдыхъ“.

Сверхъ всѣхъ перечисленныхъ изданій, подписчикамъ **каждаго изданія** будутъ высылаться безплатно въ теченіе года

ДВА ЖУРНАЛА ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ И ВОСПИТАТЕЛЕЙ:

„Педагогическій листокъ“ въ видѣ нѣсколькихъ отдѣльныхъ книжекъ и „Дѣтскія моды“ съ рисунками новѣйшихъ дѣтскихъ платьевъ, работъ, практическими совѣтами и т. д.

Подписной годъ считается съ 1 ноября 1902 г.

Подписная цѣна на каждый журналъ съ доставкой и пересылкой **6** рублей. Допускается разсрочка платежа по 2 руб.: при подпискѣ, къ 1 февраля и къ 1 мая.

При подпискѣ, во избѣжаніе ошибокъ, покорнѣйше просятъ обозначить, для какого возраста слѣдуетъ высылать журналъ.

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ товарищества **М. О. Вольфъ**: С.-Петербургъ, Гостиный Дворъ, № 18.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вас. Остр., 16 линія, д. № 5—7.

Кромѣ того, за добав. рубль премія по выбору подписчика. **Цѣна № 1-го 75 к., съ перес. ц. 1 р.** (Можно марками). Пробный нумеръ (преж. год. изд.), заключающій въ себѣ нотъ, стоющихъ въ отд изд. 5 р., высылается за 60 коп. (можно марками). Оставшіеся экземпляры прошлыхъ годовъ изданія можно получать по возвышен. цѣнѣ 6 р. за годъ, пересылка отдѣльно. Подписка принимается въ главной конторѣ журнала „Музыка и Пѣніе" при книжномъ и музыкальномъ магазинѣ *П. К. Селиверстова*, СПБ., Садовая, 22.

Редакторъ-издатель *П. Селиверстовъ*.

Подписная цѣна: **на „Дѣтское Чтеніе“**: Съ доставкой и перес. на годъ **5** руб., на 1/2 года **2** руб. **50** коп., на 1/4 года **1** руб. **25** коп.; **на „Дѣтское Чтеніе“ съ „Педагогическ. Листкомъ“ (8 кн.)**: Съ доставкой и перес. на годъ **6** руб., на 1/2 года **3** руб., на 1/4 года **1** р. **50** к.

Подписка принимается въ редакціи: Москва, Большая Молчановка, домъ № 24 (Телефонъ № 298), и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Книгопродавцы пользуются уступкой 5% съ подписной цѣны.

Издательница *Е. Н. Тихомирова.*

Редакторъ *Д. И. Тихомировъ.*

Отвѣтств. Редакторъ Д-ръ *Г. М. Бубисъ*.

